CONTRATO DE HIPOTECA¹

Sumario:

- 1.- Concepto y regulación.
 - 2.- Importancia.
 - 3.- Características de la hipoteca, como derecho.
 - 4.- Clases de hipoteca.
 - 5.- Casos de hipoteca legal.
 - 6.- El contrato hipotecario.
 - 6.1. Concepto.
 - 6.2. Características del contrato hipotecario.
 7. Elementos de la hipoteca.
 - 7.1. Capacidad.
 - 7.2. Formalidades del contrato de hipoteca.
 - 7.3. Cosas susceptibles de hipotecarse.
 - 7.4. Obligaciones susceptibles de caucionarse con hipoteca.
 8. Efectos de la hipoteca.
 - 8.1. Extensión de la garantía.
 - 8.2. Efectos de la hipoteca con respecto al dueño del inmueble hipotecado.
 - 8.3. Efectos de la hipoteca respecto del acreedor hipotecario.
 9. Mutuo hipotecario con letras de crédito.
 - 10.- Extinción de la hipoteca.
 - 10.1. Extinción por vía accesoria.
 - 10.2. Extinción por vía principal.
 - 11.- Modelos de contrato de hipoteca.
- Cuestionario.

1.- Concepto y regulación.

El art. 2407 del Código Civil contiene la definición legal de hipoteca. Señala el artículo que "La hipoteca es un derecho de prenda, constituido sobre inmuebles que no dejan por eso de permanecer en poder del deudor".

La definición legal sugiere las siguientes observaciones:

- i.- La hipoteca es un derecho, y específicamente, un derecho real (art. 577 del Código Civil).
- ii.- Es una especie de derecho "de prenda". En realidad, hoy esta asimilación al derecho de prenda es equívoca, pues el derecho de hipoteca tiene su propia fisonomía. Pero la asimilación tiene una explicación histórica, pues en el Derecho romano sólo se aludía a la prenda, garantía que podía recaer tanto en muebles como inmuebles.
- iii.- La hipoteca se constituye sobre inmuebles. Tal es la regla general, más no absoluta según veremos.
- iv.- Los inmuebles hipotecados permanecen en poder del deudor, a diferencia de lo que ocurre con la prenda civil.

Esta definición ha sido criticada por nuestra doctrina, porque no proporciona una idea cabal de la garantía.

Somarriva la define como "el derecho real que recae sobre un inmueble que permaneciendo en poder del constituyente, da derecho al acreedor para perseguirlo de manos de quien se encuentre y de pagarse preferentemente del producto

¹ Fecha de la última modificación: 26 de diciembre de 2024.

de la subasta”.²

Se define la hipoteca como derecho real y no como contrato, porque si bien por lo general tiene ambas características, no siempre acontece así, ya que puede existir como derecho sin que haya contrato, como ocurre en el caso de la hipoteca legal que contempla el Código de Procedimiento Civil, el caso contemplado en el Código de Aguas y el que se consagra en la Ley N° 20.720, a los que aludiremos más adelante.

De hecho, en el Proyecto de Código Civil de 1853, la hipoteca se definía en los siguientes términos: “La *hipoteca* es un derecho real, constituido por la ley o por una convención, sobre todos los bienes del deudor o sobre una o más fincas, para la seguridad de una obligación civil”. Nótese cómo la definición aludía a la hipoteca legal, que luego se definía en el art. 2580 del mismo Proyecto: “La hipoteca *legal* o *tácita* es la que nace de la ley sola, sin estipulación de partes”.

Además, más correcto es señalar que el inmueble permanece en poder del “constituyente” antes que en poder del “deudor”, pues bien puede ocurrir que la garantía emane de un tercero.

La palabra “hipoteca”, se forma por las expresiones “hipo”, que significa “debajo de” y “teca”, que significa “lugar en que se guarda algo”. Alude a un inmueble que queda sometido al ejercicio de ciertas facultades del acreedor, a consecuencia del préstamo que éste le hizo al deudor o para caucionar cualquiera otra obligación. Alude entonces la palabra a un inmueble colocado *debajo* de un gravamen.

Se regula la hipoteca en los arts. 2407 a 2434, que conforman el Título XXXVIII del Libro IV del Código Civil.

La hipoteca, además, con seguridad, es una de las instituciones que aparece con mayor frecuencia a lo largo de todo el Código Civil, y en las más diversas materias, sea aludiéndose a ella en forma directa, o bajo la forma genérica de “gravar”:

En el Título Preliminar

- Como una especie de caución (art. 46).

En el Libro Primero

- En la muerte presunta (arts. 88 y 94).
- Bienes familiares (art. 142).
- Patrimonio reservado (art. 150).
- En la separación de bienes (art. 155).
- Patria potestad (art. 254).
- En las guardas (arts. 376, 393, 395, 432 y 517).

En el Libro Segundo

- En la tradición (arts. 686 y 697).
- En la propiedad fiduciaria (arts. 756 y 757).

En el Libro Tercero

- Legados (art. 1135).
- Deudas hereditarias y testamentarias (arts. 1365, 1366 y 1368).
- Beneficio de separación de patrimonios (arts. 1380 y 1384).
- Donación entre vivos (arts. 1397 y 1432).

En el Libro Cuarto

- Obligaciones naturales (art. 1472).
- Obligaciones condicionales (art. 1491).
- Obligaciones indivisibles (art. 1526).
- Cláusula penal (art. 1541).
- Pago por consignación (art. 1607).

² Somarriva Undurraga, Manuel, *Tratado de las Cauciones*, Santiago de Chile, Editorial Jurídica Ediar-ConoSur Ltda, sin año, p. 309.

- Pago con subrogación (arts. 1610 y 1612).
- Pago por cesión de bienes (arts. 1617 y 1622).
- Novación (arts. 1642, 1643, 1644, 1647, 1648 y 1649).
- Remisión (art. 1654).
- Compensación (art. 1660).
- Capitulaciones matrimoniales (art. 1721).
- Sociedad conyugal (arts. 1740, 1749, 1754, 1755, 1759 y 1779).
- Compraventa (art. 1895).
- Cesión de derechos (art. 1906).
- Arrendamiento (arts. 1957 y 1962).
- Censo (art. 2037).
- Sociedad (arts. 2078 y 2096).
- Mandato (art. 2143).
- Fianza (arts. 2337, 2344, 2350, 2357 y 2359).
- Anticresis (arts. 2439 y 2441).
- Acción pauliana (art. 2468).
- Prelación de créditos (arts. 2470, 2477, 2478, 2479 y 2480).
- Prescripción extintiva (art. 2516).

2.- Importancia.

De todas las cauciones, tanto reales como personales, ninguna ofrece mayor seguridad al acreedor que la hipoteca, siendo la principal fuente de crédito. Ello, porque los bienes raíces tienen un valor estable, más o menos elevado, resultando posible obtener créditos más cuantiosos.

También la hipoteca presenta ventajas para el deudor, porque no obstante la constitución del gravamen, no se ve desposeído del inmueble, pudiendo valerse de él para obtener utilidades.

En verdad, no se concibe todo el sistema bancario sin la existencia de la hipoteca, garantía fundamental exigida tanto a las personas naturales o jurídicas, en sus operaciones comerciales o cuando pretenden adquirir inmuebles.

Para que conserve su eficacia, la hipoteca debe gozar de la publicidad general, lo que se consigue mediante la inscripción en el Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces.

3.- Características de la hipoteca como derecho.

La hipoteca es un derecho real; es un derecho inmueble; es un derecho accesorio; constituye una limitación al dominio; constituye un principio de enajenación y en algunos casos es un acto de enajenación; da origen a una preferencia; y es indivisible.

a) Es un derecho real: art. 577.

En los demás derechos reales, es posible visualizar una relación directa entre el titular del derecho y la cosa sobre la que recae tal derecho; dichos derechos reales se ejercitan mediante el goce o tenencia de la cosa. En la hipoteca, en cambio, la forma de ejercitar el derecho se materializa en la facultad que tiene el acreedor de pedir la venta de la cosa hipotecada en caso que el deudor no cumpla la obligación.

Por ser la hipoteca un derecho real, se ejerce sobre el bien gravado sin respecto a determinada persona. De este carácter se deduce que el acreedor goza del derecho de persecución, expresamente reconocido en el art. 2428 del Código Civil, que le permite perseguir la finca hipotecada de manos de quien se

encuentre y a cualquier título que la haya adquirido mediante la acción hipotecaria.

b) Es un derecho inmueble: art. 580.

En el Código Civil, siempre la hipoteca se ejerce sobre un bien raíz (sin perjuicio de lo dispuesto en ciertas leyes especiales, como la Ley N° 18.916, referida al Código Aeronáutico, o las disposiciones que se refieren a la hipoteca naval), careciendo de importancia a este respecto la naturaleza de la obligación principal garantizada.

De esta característica se siguen consecuencias importantes:

i.- Su tradición se efectúa por la inscripción del título en el Conservador de Bienes Raíces (art. 686 del Código Civil);

ii.- Su posesión puede ser amparada mediante las acciones posesorias (art. 916 del Código Civil).

c) Es un derecho accesorio.

c. 1) Noción general.

Característica general a todas las cauciones (art. 46 del Código Civil). Supone la hipoteca la existencia de una obligación principal, sea de dar, hacer o no hacer; pura y simple o sujeta a modalidades (como se desprende del art. 2427 del Código Civil); determinada o indeterminada (art. 2427); actual o futura (art. 2413 del Código Civil); emanada de cualquiera de las fuentes de las obligaciones.

c.2) Hipoteca de obligaciones naturales.

Son susceptibles de garantizarse con hipoteca no sólo las obligaciones civiles, sino también las naturales. Con respecto a la garantía hipotecaria de estas obligaciones, debemos distinguir:

i.- Si la hipoteca se constituye por el deudor o un tercero para garantizar una obligación civil que después pasa a ser natural, subsiste la hipoteca con este mismo carácter (lo accesorio sigue la suerte de lo principal);

ii.- Pero si la garantía la otorga un tercero cuando la obligación ya es natural, dicha obligación accesorio es civil (art. 1472 del Código Civil).

iii.- Casos en los cuales la hipoteca es autónoma de la obligación principal.

No obstante su carácter accesorio, la hipoteca puede adquirir una relativa independencia frente a la obligación principal:

i) Cuando la hipoteca garantiza obligaciones futuras (art. 2413, inc. 3° del Código Civil). En este caso, no existe obligación principal al momento de constituirse la hipoteca.

ii) Cuando la hipoteca se constituye por un tercero, en garantía de una deuda ajena. En este caso, el garante no se obliga personalmente (en otros términos, sólo contrae una obligación real), a menos que así se pacte (en cuyo caso, estaremos ante un fiador hipotecario). En esta hipótesis, la obligación principal se separa de la hipoteca: las acciones -la personal y la real- deben dirigirse contra personas diferentes. Lo mismo ocurre cuando la finca hipotecada es adquirida por un tercero.

iii) Incluso, la hipoteca puede subsistir no obstante haberse extinguido la obligación principal: cuando ésta se extingue por novación, las partes pueden pactar reserva de la hipoteca, es decir, que la misma hipoteca pase a caucionar una nueva obligación (arts. 1642 a 1644).

c.4) Hipoteca de obligaciones indeterminadas.

Se ha discutido en nuestra doctrina acerca de la validez de la hipoteca que cauciona obligaciones indeterminadas. Para algunos, la obligación debe estar perfectamente determinada, afirmándose que en caso contrario las hipotecas serán nulas. Sin embargo, ha prevalecido la opinión contraria. Revisaremos esto en el punto 7.4.

c.5) Efectos del carácter accesorio de la hipoteca.

Del carácter accesorio de la hipoteca se derivan consecuencias de gran importancia, que se traducen en el principio general de que lo accesorio sigue la suerte de lo principal:

- i.- Extinguida la obligación, también se extingue la hipoteca;
- ii.- A la nulidad de la obligación se sigue la nulidad de la hipoteca;
- iii- Toda modalidad que afecta a la obligación principal se refleja en la hipoteca;
- iv.- En conformidad al art. 2516 del Código Civil, la acción hipotecaria prescribe conjuntamente con la acción que emana de la obligación principal; y
- v.- Donde quiera que vaya el crédito lo sigue la hipoteca. Tal acontece con la cesión o subrogación del crédito hipotecario, con la transmisión que de éste se haga al heredero o legatario, etc.

d) Constituye una limitación del dominio.

A pesar de que el art. 732 del Código Civil no incluye la hipoteca entre las limitaciones del dominio, es evidente que tiene este carácter. En efecto, por su constitución el propietario del inmueble no puede ejercer su derecho de dominio en forma absoluta, no puede destruir las construcciones, plantaciones, etc., existentes en el inmueble, ni gozar de él en términos que lesionen los derechos del acreedor hipotecario, porque entonces se aplica el art. 2427 del Código Civil.

e) Constituye un principio de enajenación y para los efectos del art. 1464 del Código Civil es un acto de enajenación.

Desde el momento que el propietario, al gravar su inmueble con hipoteca se desprende de parte del dominio, es evidente que ella encierra un principio de enajenación, o como decía Andrés Bello, una enajenación condicionada. Por ello, para hipotecar se requiere capacidad para enajenar y no pueden darse en hipoteca los bienes embargados, porque su enajenación trae consigo objeto ilícito y por ende nulidad absoluta (art. 1464 del Código Civil).

f) Da origen a una preferencia.

Como garantía no será eficaz si el acreedor no gozara de preferencia para el pago. Por eso el art. 2470 del Código Civil señala expresamente a la hipoteca entre las causas de preferencia, y el art. 2477 dice que la tercera clase de créditos comprende los hipotecarios.

g) Es indivisible.

En virtud del principio de la indivisibilidad de la hipoteca que consagran los arts. 1526 N° 1 y 2408, puede decirse que cada parte del inmueble hipotecado garantiza la totalidad del crédito, y que a su vez cada parte del crédito está caucionado con la totalidad del bien hipotecado. La indivisibilidad entonces, puede mirarse a través del inmueble dado en garantía o desde el punto de vista del crédito garantizado.

g.1) Con relación *al inmueble*: el principio de la indivisibilidad recibe diversas manifestaciones:

- i.- Si son *varios los inmuebles hipotecados*: el acreedor a su arbitrio podrá perseguirlos a todos ellos o al que elija. Dispone al efecto el art. 1365, inc. 1º: "Si varios inmuebles de la sucesión están sujetos a una hipoteca, el acreedor

hipotecario tendrá acción solidaria contra cada uno de dichos inmuebles, sin perjuicio del recurso del heredero a quien pertenezca el inmueble contra sus coherederos por la cuota que a ellos toque de la deuda". Existe una impropiedad en la expresión *acción solidaria*, pues es una acción indivisible.

ii.- Si es *uno solo el inmueble hipotecado*: de acuerdo con el art. 1526 N° 1, idea que repite el art. 2408, la acción hipotecaria se dirige contra el que posea en todo o en parte el inmueble hipotecado. De manera que si en la sucesión del deudor uno de los herederos se adjudica el inmueble gravado, contra él se dirige la acción, y si el bien se divide en lotes, distribuyéndose entre los herederos, el acreedor puede ejercitar su acción por el total en cada uno de los lotes.

g.2) Desde el punto de vista *del crédito*: se desprende del art. 1526, N° 1, inc. 2º, que:

i.- Si queda una *parte insoluta del crédito*: por pequeña que sea, subsiste la totalidad de la garantía hipotecaria;

ii.- Además, *si hay varios acreedores hipotecarios*: y el deudor le paga su cuota a uno de ellos, no puede solicitarle la cancelación proporcional del gravamen; y

iii.- *Si fallece el acreedor dejando varios herederos*: cada uno de ellos puede perseguir el total de la finca hipotecada, por su parte o cuota en el crédito.

El carácter indivisible que tiene la hipoteca es de su naturaleza y no de la esencia. Por ello, y por estar establecido en beneficio del acreedor, éste puede renunciarlo (art. 12 del Código Civil). La renuncia se ejercitará mediante la respectiva escritura de alzamiento parcial de la hipoteca, aunque el acreedor no haya estado obligado a ello.

4.- Clases de hipoteca.

a) Generalidades.

En la doctrina y en el derecho comparado, la hipoteca admite diversas clasificaciones:

a.1) Considerando su origen:

i.- Convencional.

ii.- Legal.

iii.- Judicial.

a.2) En cuanto a los bienes que ella afecta:

i.- Especial: si grava uno o más predios determinados;

ii.- General: si se extiende a todos los inmuebles del deudor, presentes o futuros (pero sin indicar cuáles son).

a.3) En cuanto a su constitución, según esté o no sometida a publicidad:

i.- Pública;

ii.- Oculta.

a.4) En cuanto a los créditos caucionados, la hipoteca puede ser:

i.- Específica: cuando cauciona determinadas obligaciones (se garantiza la obligación documentada en tal pagaré, por tal monto, con vencimiento en tal fecha, etc.; o el saldo de precio de tal compraventa);

ii.- General: cuando cauciona todas las obligaciones del deudor, presentes o futuras, de cualquier índole. Estas, a su vez, pueden ser limitadas (cuando a pesar de ser generales, se limitan a caucionar obligaciones hasta por cierto monto) e ilimitadas (no se establece monto máximo de las obligaciones).

En relación con esta clasificación, cabe prevenir que la Ley N° 20.555, publicada en el Diario Oficial de fecha 5 de diciembre de 2011,³ modificó la Ley N° 19.496, sobre

³ Llamada "*Ley de Sernac financiero*".

protección de los derechos de los consumidores, disponiendo en su art. 17 D, inc. 5º, aplicable a los proveedores de servicios financieros (entre ellos, Bancos y Financieras), que "En el caso de créditos hipotecarios, en cualquiera de sus modalidades, no podrá incluirse en el contrato de mutuo otra hipoteca que no sea la que cauciona el crédito que se contrata, salvo solicitud escrita del deudor efectuada por cualquier medio físico o tecnológico". De esta manera, se restringe la práctica, usual en la Banca, de incorporar, junto con la hipoteca específica que garantiza el préstamo otorgado al cliente, una segunda hipoteca, con cláusula de garantía general. La ley no la prohíbe, pero exige una petición expresa del deudor.

Hoy en día, las hipotecas ocultas y las generales en cuanto a los bienes, se encuentran en descrédito en la doctrina y legislación comparada. De hecho, el Derecho chileno no las admite. El régimen hipotecario moderno descansa en los principios de la publicidad y de la especialidad (en cuanto al bien, no en cuanto a las obligaciones), los que representan una reacción contra las hipotecas ocultas y generales del Derecho romano, que sobreviven en muy pocas legislaciones. De esta manera, las hipotecas en nuestra legislación son especiales en cuanto a los bienes que ellas afectan, públicas y específicas o generales, según se vinculen o no a obligaciones determinadas.

b) Clases de hipoteca en la legislación actual chilena.

Para el Código Civil Chileno todas las hipotecas son convencionales. Posteriormente, el Código de Procedimiento Civil creó una hipoteca legal, en el caso previsto en los arts. 660 y 662: en las particiones, para garantizar los alcances que puedan resultar contra un adjudicatario. Pero al decir que esta hipoteca es legal no significa que exista de pleno derecho, sino que con ello se alude al título que da nacimiento al derecho de hipoteca, que no es la convención de las partes sino la ley; pero siempre es necesario para su existencia inscribirla en el Conservador de Bienes Raíces.

En cuanto a la hipoteca judicial, es decir aquella que se entienda constituida por la sola sentencia, nuestra legislación no contempla *ningún* caso.

Si bien en nuestra legislación no podemos hablar de hipotecas convencionales, legales y judiciales porque sólo existen las primeras con la salvedad de los excepcionales casos de hipoteca legal, en cambio *la obligación de constituir hipoteca puede emanar del acuerdo de las partes, de la ley o de una resolución judicial*. Bajo este aspecto, aunque no con toda propiedad, podría decirse que la hipoteca es convencional, legal o judicial. Acontece aquí lo mismo que en la fianza, donde el art. 2336 dice que puede ser convencional, legal o judicial, queriendo con ello referirse a que la obligación de rendirla puede emanar de las fuentes indicadas; pero la fianza en sí misma es siempre un contrato. Lo mismo ocurre con la hipoteca: en algunos casos, el contrato hipotecario debe celebrarse cumpliendo una obligación contraída en un contrato previo; en otros, cumpliendo con lo que ordena un precepto legal y en otros con lo que ordena una sentencia. *Pero en las tres hipótesis, siempre deberá celebrarse el contrato hipotecario*. Son estos casos:

i.- Emanar la hipoteca del acuerdo de voluntades, en el caso del *contrato de promesa de constituir hipoteca*.

ii.- Ejemplos en que la obligación de constituir hipoteca emana *de la ley*:

i) Art. 89 (muerte presunta);

ii) Arts. 374 y 375 (en las guardas);

iii) Art. 775 (usufructo).

iii.- Ejemplos en que la obligación de constituir hipoteca tiene su origen en una *resolución judicial*:

i) Art. 755 (fideicomiso);

ii) Art. 1315 (albaceas fiduciarios).

Respecto a estas hipotecas *judiciales* cabe observar que el juez no puede ordenar su constitución a su simple arbitrio, sino que es necesario que un texto legal lo autorice: de ahí que la fuente remota de la hipoteca ordenada por el juez viene a ser la ley.

En todo caso, la diferencia que se aprecia entre las hipotecas *legales* y las *judiciales*, estriba en que, en las primeras, el juez *debe* ordenarlas, mientras que en las segundas, el juez *puede* ordenarlas.

Resumiendo la forma en que se regula la hipoteca en el Código Civil:

i.- No hay en nuestro Derecho, hipotecas ocultas, porque para su existencia todas deben inscribirse en el Conservador de Bienes Raíces. Se trata del *principio de publicidad de la hipoteca*.

ii.- Tampoco existen hipotecas generales, en cuanto a los bienes raíces hipotecados, sino únicamente especiales, que se refieren a bienes raíces determinados. *Se trata del principio de especialidad de la hipoteca*.

iii.- No hay en el Código Civil hipotecas legales ni judiciales, en el sentido que se produzcan por el sólo ministerio de la ley (los casos excepcionales, a los que más adelante aludiremos, se contemplan en otros cuerpos legales) o por la sola sentencia, pues siempre se requerirá celebrar acto seguido el contrato hipotecario;

iv.- Puede hablarse en el Código Civil de hipotecas legales, judiciales y convencionales atendiendo al origen de donde emana la obligación de constituirla, bajo el entendido –insistimos–, que siempre debe celebrarse el contrato hipotecario;

v.- La hipoteca es un derecho real, y como tal, para su tradición es necesario que concurra un título de donde emane la obligación de constituirla. Este título es el contrato hipotecario, salvo en los casos de hipoteca legal que acepta nuestra legislación, en los que el título es la ley.

5.- Casos de hipoteca legal.

Como lo hemos precisado, la verdadera hipoteca legal, es aquella en la que nace la hipoteca por el solo ministerio de la ley, sin que se celebre en forma previa el contrato hipotecario. Las hipotecas legales constituyen ejemplos de la categoría contractual de los contratos forzosos “heterodoxos” o “fictos”, porque la ley “da por constituida” la hipoteca, sin que los sujetos concernidos por ella hayan manifestado su voluntad. Se les impone una hipoteca, “de un solo golpe”. En cambio, en los casos que referimos del Código Civil, en los que se ordena por la ley celebrar el contrato de hipoteca, nos encontramos ante contratos forzosos “ortodoxos” o “propiamente tales”.⁴ En éstos, la ley no constituye de un solo golpe la hipoteca, sino que ordena celebrar el contrato hipotecario. Por ende, se requiere que se manifieste la voluntad de los sujetos concernidos por la hipoteca.

Los casos que siguen, corresponden a la primera de estas categorías.

a) Hipoteca legal del Código de Procedimiento Civil.

Está establecida en el Código de Procedimiento Civil, arts. 660 y 662. Opera en la partición de bienes.

El art. 660 dispone que salvo acuerdo unánime de los interesados, todo comunero que reciba en adjudicación bienes por un valor que exceda del 80% de lo que le corresponde, deberá pagar el exceso al contado.

A su vez, el art. 662 establece que en las adjudicaciones de inmuebles que se hagan a los comuneros a raíz del juicio de partición, se entenderá constituida hipoteca sobre las propiedades adjudicadas para asegurar el pago de los alcances

⁴ Revisar en www.juanandresorrego.cl, nuestro apunte “Teoría General del Contrato”, y en él la categoría contractual del contrato forzoso.

que resultan en contra de los adjudicatarios, salvo que se pague de contado el exceso al que se refiere el art. 660.

Conforme a lo expuesto, los requisitos de la hipoteca legal son los siguientes:

- i.- Debe adjudicarse un bien raíz;
- ii.- El valor de la adjudicación debe exceder del 80% del haber probable del adjudicatario;
- iii.- Que el adjudicatario no pague el exceso de contado.

De esta manera, por ejemplo al realizarse la partición, se le adjudica a Juan un inmueble avaluado en \$90.000.000.- Ahora bien, ocurre que la cuota de Juan ascendía a \$100.000.000.- En este caso, el valor del inmueble excede del 80% del haber probable del adjudicatario, de manera que se entiende hipotecado, en favor del resto de los comuneros. ¿Por qué, podríamos preguntarnos, queda hipotecado el inmueble, si ocurre que de todas maneras éste no excede la cuota total de Juan? La respuesta la encontramos en la expresión "haber probable". En efecto, pues bien podría ocurrir que con posterioridad a la adjudicación aparezcan obligaciones del causante de las que no se tenía noticia, y por ende, disminuir la cuota de cada uno de los comuneros. Así, por ejemplo, supongamos que al momento en que el juez partidor le adjudica un inmueble al heredero, la cuota de éste ascendía efectivamente a \$100.000.000.-, pero con posterioridad, aparecen nuevas deudas hereditarias, que deben pagarse con cargo a los bienes de la sucesión, en términos tales que la cuota finalmente disminuye a \$75.000.000.- En este ejemplo, el heredero deberá restituir a la sucesión \$15.000.000.-, y caucionará esta obligación restitutoria, la hipoteca legal aludida.

Características de esta hipoteca legal:

- i.- Es especial, recae sobre el inmueble adjudicado;
- ii.- Es determinada, cauciona el alcance que resulta en contra del adjudicatario.
- iii.- Es pública, requiere inscripción en el Registro respectivo del Conservador de Bienes Raíces. Señala el art. 662 que el Conservador, conjuntamente con inscribir el título de la adjudicación (la resolución del juez partidor), inscribirá a la vez la hipoteca por el valor de los alcances.

Cabe prevenir, como sostiene Fernando Alessandri, que si el Conservador competente no inscribiere la hipoteca, y después el adjudicatario enajenare el inmueble, el tercero adquirirá el inmueble libre del gravamen, aunque la resolución del juez partidor haya mencionado la existencia de la caución. En tal caso, "Los coasignatarios perjudicados con la falta de inscripción no tienen otro camino que demandar, por la vía extracontractual, la indemnización de daños y perjuicios al conservador culpable de la omisión".⁵

Además, agrega el mismo autor, la falta de inscripción de la hipoteca no anulará la partición ni la adjudicación del inmueble: "En relación con la hipoteca legal, la jurisprudencia declara que no es nula la partición hecha por escritura pública sin haberse inscrito junto con la adjudicación de la propiedad la hipoteca que establece la ley para garantizar el pago de los alcances. Porque esa hipoteca legal es un acto posterior, una obligación accesoria que garantiza el cumplimiento de una obligación principal y su falta mal puede acarrear la nulidad de la partición. En el mismo sentido se ha declarado que la omisión de la inscripción de la hipoteca legal de que trata el artículo 662 del Código de Procedimiento Civil, en el Conservador de Bienes Raíces, no acarrea la nulidad absoluta de la adjudicación, ya que se trata de una formalidad no exigida en consideración a la naturaleza del acto particional, y tampoco tiene señalada como sanción la mencionada nulidad. También ha dicho la jurisprudencia que no cabe ordenar la inscripción de la hipoteca legal en referencia si la propiedad sobre la cual recae ha salido del dominio del adjudicatario y afectaría a un tercero extraño al juicio

⁵ Alessandri Rodríguez, Fernando, *Partición de Bienes*. Explicaciones de clases del profesor Alessandri. Versión de Antonio Vodanovic H., 6ª edición actualizada, Santiago de Chile, Ediciones Jurídicas de Santiago, 2018, N° 220, p. 153.

en que se solicita la inscripción".⁶

También debe considerarse que "Generalmente, es indeterminado el monto de la hipoteca constituida durante el juicio de partición, pues la cuantía del alcance no se encuentra establecida. La caución es por los 'posibles alcances'. En este caso el laudo será el que señale si hay alcances o no contra el adjudicatario. De haberlo, determinará su monto exacto, y entonces habrá que hacer, al margen de la inscripción de la hipoteca, una anotación que exprese el monto del alcance con referencia al laudo. Si no resulta exceso o alcance contra el adjudicatario, el partidor debe ordenar en el laudo la cancelación de la hipoteca constituida para responder de los posibles alcances. Cuando la adjudicación se hace en la sentencia final llamada laudo, la hipoteca nace con su monto determinado".⁷

b) Hipoteca legal del Código de Aguas.

Conforme a lo dispuesto en el Código de Aguas, quienes sean comuneros en comunidades de aguas, deben concurrir a los gastos de mantención de la comunidad, a prorrata de sus derechos (art. 212 N° 3). Agrega el citado Código que los derechos de aprovechamiento de aguas *quedarán gravados de pleno derecho*, con preferencia a toda prenda, hipoteca u otro gravamen constituido sobre ellos, en garantía de las cuotas de contribución para los gastos que fijan las juntas y directorios. Los adquirentes a cualquier título de estos derechos, responderán solidariamente con su antecesor de las cuotas insolutas al tiempo de la adquisición (art. 214). Finalmente, el art. 258 del Código de Aguas, establece que las disposiciones citadas, referidas a las comunidades de aguas, son aplicables también a las asociaciones de canalistas.

c) Hipoteca legal en las normas de la Ley N° 20.720, "Ley de Reorganización y Liquidación de Empresas y Personas".

En las normas del capítulo IV de la citada Ley, tratándose de la venta de los bienes del deudor como "unidad económica", establece la Ley una hipótesis de hipoteca legal, cuando el adquirente de los bienes no pague el precio al contado o contrajere cualquiera otra obligación a consecuencia de la venta, a menos que la Junta de Acreedores dispusiere otra cosa. Dispone el precepto: "Artículo 221.- Trámites posteriores. La venta como unidad económica deberá constar en escritura pública en la que se indicarán los hechos y/o requisitos que acrediten el cumplimiento de las disposiciones anteriores. Dicha escritura será aprobada por el tribunal, el cual ordenará el alzamiento y cancelación de todos los gravámenes y prohibiciones que pesen sobre los bienes que integran la unidad económica. / Los bienes que integran la unidad económica se entenderán constituidos en hipoteca o prenda sin desplazamiento, según su naturaleza, por el sólo ministerio de la ley, para caucionar los saldos insolutos de precio y cualquiera otra obligación que el adquirente haya asumido como consecuencia de la adquisición, salvo que la Junta de Acreedores, al pronunciarse sobre las bases respectivas, hubiese excluido expresamente determinados bienes de tales gravámenes".

6.- El contrato hipotecario.

6.1. Concepto.

El derecho real de hipoteca necesita para nacer, como todo derecho real, que

⁶ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., N° 220, p. 153.

⁷ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., N° 221, pp. 153 y 154.

opere un modo de adquirir el dominio. Originariamente, en la constitución de la hipoteca existe *tradición* de la misma. Con posterioridad, también pueden actuar otros modos: la *prescripción* en caso que el gravamen se haya constituido sobre cosa ajena, pues entonces la tradición no sirve al acreedor para adquirir el derecho, sino como título para llegar a adquirirlo por prescripción,⁸ o la *sucesión por causa de muerte*, mediante la cual el heredero o legatario adquiere el derecho de hipoteca conjuntamente con el crédito.

Ahora bien, si en la generación del derecho de hipoteca siempre existe tradición, tendrá también que existir un título que la anteceda (art. 675 del Código Civil), es decir, un contrato que coloque a una persona en la obligación de transferir el derecho de hipoteca. Este título, no es otro que el contrato hipotecario.

De esta manera, podemos definir el contrato hipotecario como *aquél en que el deudor o un tercero se obliga con respecto al acreedor a darle o transferirle el derecho de hipoteca sobre un inmueble de su propiedad y a conservar éste en condiciones idóneas para asegurar el pago de los créditos garantizados.*

6.2. Características del contrato hipotecario.

a) Puede celebrarlo el acreedor no sólo con el *deudor personal* sino también con un *tercero* (llamado garante hipotecario).

b) *Es un contrato unilateral, en opinión de la mayoría, o bilateral, según algunos.*

La mayoría estima que el contrato de hipoteca es unilateral, porque en él solo resulta obligado el constituyente, a transferir al acreedor el derecho real de hipoteca;⁹ y también a conservar el inmueble en condiciones aptas para asegurar el pago del crédito garantizado (so pena que opere una caducidad del plazo de la obligación, conforme a los arts. 2427 y 1496 del Código Civil). Sin embargo, no es de la esencia el carácter unilateral de la hipoteca, *la que bien puede ser bilateral*, lo que sucederá cuando el acreedor a su vez contraiga obligaciones: por ejemplo, si se estipula que pagará al tercero una remuneración a cambio de que este acceda a constituir el gravamen, o si concede al deudor rebaja de intereses o prórroga del plazo.

Otra doctrina, sostiene que el contrato hipotecario sólo genera obligaciones para el acreedor hipotecario, quien debe alzar la hipoteca, cuando la obligación caucionada se ha extinguido (en este sentido, ocurriría lo mismo que en la prenda civil, donde el único obligado es el acreedor prendario). Se descarta para esta doctrina que el constituyente de la hipoteca se obligue a transferir el derecho real de hipoteca a favor del acreedor, porque ello no sería una obligación derivada del contrato, sino un requisito para que nazca el contrato. Esta doctrina, sin embargo, es discutible por dos razones:

⁸ Veremos sin embargo que para Fernando Alessandri Rodríguez y para Pablo Rodríguez Grez, la hipoteca no puede adquirirse por prescripción.

⁹ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., p. 340; Barcia Lehmann, Rodrigo, "Lecciones de Derecho Civil Chileno. De las Fuentes de las Obligaciones", Tomo II, Santiago de Chile, Editorial Jurídica de Chile, año 2007, p. 195; Lecaros Sánchez, José Miguel, "Las cauciones reales", Santiago de Chile, Metropolitana Ediciones, año 2000, p. 242; Navarro Albiña, René David, "Teoría General del Contrato & Contratos en particular", Santiago de Chile, Ediciones Jurídicas de Santiago, año 2005, p. 294. Navarro Albiña postula que por regla general, en el contrato de hipoteca sólo resulta obligado el constituyente, agregando: "Ahora bien, una vez constituido el derecho real de hipoteca, el único obligado será el acreedor hipotecario (obligado a efectuar el alzamiento de la hipoteca) en el evento que se pague totalmente la deuda". Esta frase amerita en nuestra opinión dos comentarios: i) Es efectivo que el acreedor hipotecario tiene tal obligación de alzamiento una vez extinguida la hipoteca, pero insistimos que su fuente será la ley y no el contrato de hipoteca, por estar éste extinguido; y ii) No es efectivo que el único obligado será el acreedor hipotecario una vez constituido el derecho real de hipoteca, pues el constituyente tiene la obligación de conservación de la finca hipotecada.

i.- Compartimos lo expresado por Lecaros, en cuanto a que la obligación de concurrir a cancelar la inscripción hipotecaria (en rigor, a alzar, pues es el Conservador de Bienes Raíces quien cancela) cuando el derecho real de hipoteca se haya extinguido, no es una obligación que nazca del contrato sino de la ley.¹⁰ Se trataría de una obligación post-contractual. En efecto, si la hipoteca se extinguió por haberse extinguido la obligación principal caucionada por aquella, ya no hay contrato de hipoteca, y por ende no pueden haber obligaciones vigentes. Pero, como es razonable, quien era acreedor hipotecario debe otorgar la escritura de alzamiento de la hipoteca, para que en su virtud el Conservador de Bienes Raíces proceda a cancelar la inscripción. Con ello, se cumplirá una obligación que emana de la ley.¹¹ Y de no ocurrir lo anterior, el juez lo ordenará a requerimiento del propietario de la finca hipotecada. Lo expuesto se refrenda por lo demás en la Ley N° 19.496, al disponer en su art. 3º, inc. 2º, entre los derechos del consumidor de productos o servicios financieros, el obtener “c) La oportuna liberación de las garantías constituidas para asegurar el cumplimiento de sus obligaciones, una vez extinguidas éstas”; agregando el art. 17 D, modificado por la Ley N° 20.855 publicada en el Diario Oficial el 25 de septiembre de 2015, las siguientes reglas:

► En el caso de créditos caucionados con hipoteca específica, una vez extinguida totalmente la obligación garantizada, el proveedor del crédito (acreedor hipotecario) deberá, a su cargo y costo, otorgar la escritura pública de alzamiento de la referida hipoteca y de los demás gravámenes y prohibiciones que se hayan constituido al efecto e ingresarla para su inscripción en el Conservador de Bienes Raíces respectivo, dentro de un plazo que no podrá exceder de 45 días contado desde la extinción total de la deuda. De tal circunstancia y de la realización de los señalados trámites, el proveedor deberá informar por escrito al deudor, a través de cualquier medio físico o tecnológico idóneo, al último domiciliado registrado por el deudor con el proveedor, dentro de los 30 días siguientes de practicada la cancelación correspondiente por el Conservador de Bienes Raíces respectivo. Los comprobantes de pago emitidos por el proveedor de un crédito caucionado con hipoteca específica, correspondientes a las tres últimas cuotas pactadas, harán presumir el pago íntegro del crédito caucionado con dicha garantía, debiendo seguirse respecto de su alzamiento y cancelación lo dispuesto precedentemente (inc. 6º del art. 17 D). Nótese que el acreedor hipotecario tendrá que cumplir tres obligaciones de hacer: las dos primeras, consistentes en alzar la hipoteca e ingresar la respectiva escritura en el Conservador de Bienes Raíces competente para que éste cancele la hipoteca, ambas dentro de 45 días contados desde la extinción de la deuda (y por ende, también de la hipoteca); y la tercera, consistente en comunicar por escrito el alzamiento y la cancelación al ex deudor, dentro de 30 días de ocurrido el último de estos trámites.

► En el caso de créditos caucionados con hipoteca general, una vez pagadas íntegramente las deudas garantizadas, tanto en calidad de deudor principal como en calidad de avalista, fiador o codeudor solidario, respecto de los cuales dicha caución subsista, el proveedor deberá informar por escrito al deudor tal circunstancia, en el plazo de hasta 20 días corridos, a través de cualquier medio físico o tecnológico idóneo, al último domicilio registrado por el deudor con el proveedor. Efectuada dicha comunicación, el deudor podrá requerir, por cualquier medio físico o tecnológico idóneo, el otorgamiento de la escritura pública de alzamiento de la referida hipoteca y de los demás gravámenes y prohibiciones que se hayan constituido al efecto, y su ingreso para inscripción en el Conservador de Bienes Raíces respectivo, gestiones que serán de cargo y costo del proveedor y que éste deberá efectuar dentro de un plazo que no podrá exceder de 45 días, contado desde la solicitud del deudor. El proveedor

¹⁰ Lecaros Sánchez, José Miguel, ob. cit., p. 242.

¹¹ Por esta misma razón, descartamos que el contrato de hipoteca sea un contrato bilateral *per se*.

deberá informar por escrito al deudor, a través de cualquier medio físico o tecnológico idóneo, al último domicilio registrado por el deudor con el proveedor, del alzamiento y cancelación de la hipoteca con cláusula de garantía general y de todo otro gravamen o prohibición constituido en su favor, dentro de los 30 días siguientes de practicada la respectiva cancelación por el Conservador de Bienes Raíces respectivo (inc. 7° del art. 17 D). De esta manera, cuatro obligaciones de hacer tiene el acreedor hipotecario, una que siempre debe ejecutar y otras tres eventuales: la primera, consistente en informar al deudor, en el plazo de 20 días. Cumplida esta primera obligación, y siempre que así lo pida el deudor, el acreedor deberá cumplir con las otras tres obligaciones, ya reseñadas: alzar la hipoteca, tramitar su cancelación e informar al deudor de todo lo anterior.

► También en el caso de hipotecas con cláusula de garantía general, el propio deudor puede tomar la iniciativa para obtener el alzamiento de la hipoteca. Dispone la ley citada que si no existieren obligaciones pendientes para con el proveedor caucionadas con hipoteca general, el deudor no estará obligado a mantener a favor de éste la vigencia de una hipoteca con cláusula de garantía general ni de otros gravámenes o prohibiciones ya constituidos para los efectos de obtener un nuevo crédito, y podrá en todo momento, y sin esperar la comunicación del proveedor a la que se hizo referencia, solicitar el respectivo alzamiento por cualquier medio físico o tecnológico idóneo, el cual se efectuará en la misma forma y plazo previstos en el inc. 7°. Sin perjuicio de lo anterior, el deudor podrá conservar la vigencia de esta garantía general y los demás gravámenes y prohibiciones asociados, a su sola voluntad (inc. 8° del art. 17 D).

► Establece la Ley del Consumo la posibilidad de efectuar "alzamientos masivos", por bancos, financieras u otras empresas similares, destinados a facilitar la liberación de los deudores y evitar que las escrituras sean muy extensas. Consigna al efecto: los alzamientos de hipotecas y de cualquier otro gravamen o prohibición constituidos en favor de un proveedor de servicios financieros podrán efectuarse por el respectivo acreedor de forma masiva. Para tales efectos, bastará otorgar una escritura pública que contenga un listado o nómina de gravámenes o prohibiciones, individualizando la foja, número, año, registro y el Conservador de Bienes Raíces a cargo del mismo, sea que tales gravámenes o prohibiciones se refieran a uno o más deudores (es decir, no es necesario singularizar el inmueble ni tampoco aludir al deudor o deudores cuyas obligaciones se garantizaban). En caso de que una o más de las solicitudes no pudieren cursarse, dicha situación no impedirá la tramitación de las restantes, y el o los deudores interesados podrán resolver las insuficiencias o errores que fundaron el rechazo del Conservador de Bienes Raíces y concluir su tramitación. La cancelación de los gravámenes o prohibiciones solicitada deberá ser practicada e inscrita por el conservador correspondiente en un plazo que no podrá exceder de 10 días, contado desde el ingreso a su oficio de la escritura respectiva (inc. 9° del art. 17 D). Los notarios y conservadores no podrán oponerse, en su caso, a autorizar y otorgar las escrituras públicas o practicar las cancelaciones que correspondan, tratándose de alzamientos otorgados en forma masiva (inc. 10° del art. 17 D).

► Si el acreedor hipotecario se negare a efectuar los respectivos alzamientos de conformidad al art. 17 D, el deudor podrá solicitar judicialmente tales alzamientos ante el tribunal competente, sin perjuicio de las sanciones e indemnizaciones que procedan de conformidad a la Ley del Consumo (inc. 11° del art. 17 D).

► Lo dispuesto en los incisos 6° a 11° del art. 17 D, se aplicará a los cesionarios de los créditos hipotecarios, cuando proceda (inc. 12° del art. 17 D).

► Las normas de la Ley N° 20.855 entraron en vigencia 120 días después de su publicación en el Diario Oficial, es decir el 24 de enero de 2016, y se aplicarán a todos los créditos íntegramente pagados con posterioridad a dicha fecha (inc. 1° del art. 1° transitorio). Respecto de los créditos que se encontraban íntegramente pagados antes

de tal data y que hayan sido caucionados mediante hipoteca específica, se aplicarán las siguientes reglas:

1) Los proveedores de aquellos créditos que hayan sido pagados íntegramente hasta 6 años antes del 24 de enero de 2016, es decir entre el 23 de enero de 2016 y el 24 de enero de 2010, y respecto de los cuales se hubiere constituido hipoteca específica y cualquier otro gravamen o prohibición, asociada a tales créditos, deberán, a su cargo y costo, otorgar la respectiva escritura pública de alzamiento de dicha caución y de los demás gravámenes y prohibiciones que se hubieran constituido al efecto, y gestionar su cancelación en el registro respectivo, dentro de un plazo que no podrá exceder de 3 años contado desde el 24 de enero de 2016. Sin perjuicio de lo anterior, a requerimiento del cliente cuya deuda se haya extinguido en el plazo indicado en el numeral precedente, mediante solicitud escrita a través de cualquier medio físico o tecnológico idóneo, el proveedor deberá dar cumplimiento a la obligación de otorgar la escritura de alzamiento e ingresarla en el Conservador de Bienes Raíces respectivo, dentro de un plazo que no podrá exceder de 45 días, contados desde la solicitud del deudor. En este caso, dentro del plazo de 30 días de practicada la cancelación del gravamen o prohibición objeto del alzamiento, el proveedor deberá comunicar por escrito tal circunstancia al solicitante, mediante cualquier medio físico o tecnológico idóneo, al último domicilio registrado por el deudor con el acreedor. En los casos previstos en este numeral, los proveedores estarán facultados para efectuar tales alzamientos de forma masiva, según lo dispuesto en los incisos 9° y 10° del art. 17 D de la Ley N° 19.496.

2) Tratándose de deudas que hayan sido íntegramente pagadas con anterioridad al 24 de enero de 2010, el otorgamiento de la escritura de alzamiento de las hipotecas específicas y de cualquier otro gravamen o prohibición, y su ingreso en el Conservador de Bienes Raíces respectivo, deberán ser efectuados, a su cargo y costo, por el respectivo acreedor hipotecario a requerimiento escrito del cliente, realizado mediante cualquier medio físico o tecnológico idóneo, dentro de un plazo que no podrá exceder de 45 días, contado desde la solicitud del requirente. En este caso, dentro del plazo de 30 días de practicada la cancelación del gravamen o prohibición objeto del alzamiento, el proveedor deberá comunicar por escrito tal circunstancia al cliente, mediante cualquier medio físico o tecnológico idóneo, al último domicilio registrado por el deudor con el acreedor. En los casos previstos en este numeral, los proveedores estarán facultados para efectuar tales alzamientos de forma masiva, según lo dispuesto en los incisos 9° y 10° del art. 17 D de la Ley N° 19.496.

Según se desprende de todos los casos anteriores, la obligación del acreedor hipotecario, entonces, en orden a proceder al alzamiento de la hipoteca, no sólo tiene su fuente en la ley, sino que ésta ha señalado un plazo perentorio para cumplirla, cuando se trate de proveedores de servicios financieros (Bancos y financieras, entre otros). ¿Qué efectos se derivan del incumplimiento de la obligación de alzamiento dentro del respectivo plazo legal? Habría que distinguir, según se trate de la responsabilidad infraccional o de la responsabilidad civil. La primera se originará, cumplido que sea el plazo legal para el alzamiento. La segunda se originará una vez constituido en mora el ex acreedor hipotecario, lo que ocurrirá al notificársele la respectiva demanda (N° 3 del art. 1551 del Código Civil).

Respecto de un acreedor hipotecario que no tenga la calidad de proveedor de servicios financieros, como ocurriría con cualquier particular (a quien no se le aplica la Ley del Consumo), estará también en mora de cumplir con la obligación legal de alzar la hipoteca una vez interpelado judicialmente (art. 1551 N° 3 del Código Civil), momento a partir del cual, además, el que solicite el alzamiento podría exigir que se le indemnicen los perjuicios que acredite haber experimentado a consecuencia del incumplimiento de la referida obligación (art. 1557 del Código Civil).

Ahora bien, hemos afirmado que la obligación del ex acreedor hipotecario de

alzar la hipoteca no emana del contrato –pues está extinguido- sino de la ley. Se trata por ende de responsabilidad post contractual. Pero de acuerdo a lo expuesto en los párrafos precedentes, habría que formular el siguiente distingo, según si se trata de una hipoteca constituida en favor de un proveedor de servicios financieros o en favor de un acreedor hipotecario que no tenga tal calidad:

► Hipoteca constituida en favor de un proveedor de servicios financieros: la eventual responsabilidad consistente en indemnizar perjuicios ocasionados al ex deudor o constituyente de la hipoteca, emanará *directamente* de la ley, en los casos previstos en la Ley del Consumo. Reiteramos lo expresado en el inciso 12° del art. 17 D de la Ley N° 19.496: “Si el acreedor hipotecario se negare a efectuar los respectivos alzamientos de conformidad al presente artículo, el deudor podrá solicitar judicialmente tales alzamientos ante el tribunal competente, sin perjuicio de las sanciones e indemnizaciones que procedan de conformidad a la presente ley”. Respecto de las “sanciones”, procede que el afectado deduzca una “denuncia infraccional”. En cuanto a las “indemnizaciones”, debe interponerse la respectiva demanda civil de indemnización de perjuicios. Ambas, ante el Juez de Policía Local competente.

► Hipoteca constituida en favor de un acreedor hipotecario que no tenga la calidad de proveedor de servicios financieros: la eventual responsabilidad consistente en indemnizar perjuicios ocasionados al ex deudor o constituyente de la hipoteca por no proceder al alzamiento de ésta, emanará *indirectamente* de la ley, específicamente de las normas del Código Civil relativas a los delitos y cuasidelitos (arts. 2314 a 2334 del Código Civil). Entendemos que el ex acreedor hipotecario debe alzar la hipoteca inmediatamente después de obtener el pago íntegro de su crédito. Pero no estará en mora, según dijimos, sino una vez que el ex deudor le solicite dicho alzamiento, es decir, lo interpele judicialmente, lo que acontecerá al notificarse la respectiva demanda. En tal caso, puesto que el ex acreedor hipotecario ya ha quedado constituido en mora, el ex deudor podrá exigir también, además del alzamiento, el pago de una indemnización por los perjuicios que le ha causado el ex acreedor por no alzar la hipoteca. La demanda, en esta hipótesis, debe deducirse ante el Juez Civil.

ii.- La doctrina en comento que plantea que el contrato hipotecario sólo genera obligación para el acreedor hipotecario, no se hace cargo de la segunda obligación que pesa sobre el constituyente de la hipoteca, cual es conservar la cosa en condiciones idóneas para que sirva efectivamente de garantía al cumplimiento de las obligaciones caucionadas, y cuya fuente se encuentra en el art. 2427 del Código Civil. El punto se vincula con la discusión, a la que aludiremos más adelante, acerca de cuáles son las solemnidades del contrato hipotecario.

Por su parte, algunos sostienen derechamente que el contrato de hipoteca sería bilateral: el constituyente asumiría las dos obligaciones que ya enunciamos, y el acreedor hipotecario la obligación de alzar la hipoteca. No compartimos esta opinión, por la misma razón expuesta en el párrafo precedente.

c) Es un *contrato accesorio*.

En efecto, el contrato de hipoteca tiene por objeto asegurar el cumplimiento de las obligaciones originadas por un contrato principal, de manera que, en teoría, no puede subsistir sin el último. Con todo, reiteramos lo que expresábamos a propósito de las características de la hipoteca como derecho real, en cuanto a que el contrato de hipoteca podría ser autónomo de la obligación principal, en los siguientes casos:

- i) Cuando la hipoteca garantiza obligaciones futuras, caso en el cual la hipoteca se otorga antes del acto a que acceda (arts. 1442 y 2413);
- ii) Cuando la hipoteca se constituye por un tercero, distinto de aquél que contrajo la obligación principal; y

iii) Cuando la obligación principal se extingue a consecuencia de una novación pero la hipoteca subsiste, por haber operado la reserva de la caución.

d) Puede ser *tanto gratuito como oneroso*.

En los casos en que la hipoteca es un contrato bilateral, es evidente que es oneroso. Pero lo más corriente es que la hipoteca sea un contrato unilateral, en cuyo caso debemos distinguir si la hipoteca se constituye por el propio deudor o por un tercero garante.

d.1) La hipoteca se constituye por el deudor: distinguimos a su vez, si se constituye antes que nazca la obligación principal, simultáneamente con la obligación principal o con posterioridad:

i.- La hipoteca se constituye antes que nazca la obligación principal: el contrato será oneroso, pues el constituyente espera recibir a cambio un préstamo, que de no mediar la garantía, no obtendrá; y el acreedor obtendrá una garantía que asegura el pago del futuro crédito.

ii.- La hipoteca se constituye simultáneamente con la obligación principal a la que garantiza: el contrato de hipoteca será oneroso, por la misma razón precedentemente indicada;

iii.- La hipoteca se constituye con posterioridad al nacimiento de la obligación principal: en este caso, el contrato de hipoteca podrá ser gratuito u oneroso:

i) Será gratuito: si la hipoteca se constituye sin que el deudor obtenga nada a cambio del acreedor;

ii) Será oneroso, si el acreedor, a cambio de la constitución de la hipoteca, ofrece al deudor una rebaja en los intereses, una prórroga en el plazo de servicio de la deuda, etc.

d.2) La hipoteca se constituye por un tercero garante: también distinguimos:

i.- La hipoteca se constituye a cambio de una remuneración o pago ofrecido por el acreedor: será oneroso el contrato, y además bilateral;

ii.- La hipoteca se constituye a cambio de una remuneración o pago ofrecido por el deudor principal: el contrato de hipoteca será unilateral, porque el que se obliga a pagar es un tercero ajeno al contrato de hipoteca, el deudor principal; pero también podríamos aceptar –siguiendo a López Santa María¹²– que en este caso, el contrato es oneroso, en cuanto efectivamente reporta utilidad para ambos contratantes (ver, al efecto, lo expuesto en la Teoría General del Contrato, cuando aludíamos a los casos de contratos unilaterales pero onerosos). Con todo, para Somarriva, aún en este caso el contrato sigue siendo gratuito, pues para ser oneroso, las partes deben gravarse recíprocamente, y no un tercero (la discrepancia entre los dos autores citados, se resume en lo siguiente: para concluir si estamos o no ante un contrato oneroso, basta, para López Santa María, que el contrato reporte utilidad para ambas partes, aunque dicho beneficio lo obtenga uno de los contratantes de un tercero ajeno al contrato; en cambio, para Somarriva, además, es necesario que las dos partes se graven recíprocamente, según se desprende del art. 1440 del Código Civil).¹³

iii.- La hipoteca se constituye sin que medie pago alguno, ni del acreedor ni del deudor principal: el contrato será gratuito.

Cabe advertir, en todo caso, que para los efectos prácticos, es decir para ver la procedencia de la acción pauliana, el art. 2468 equipara la hipoteca a los actos onerosos (lo mismo ocurre con la prenda).

e) Es un contrato *solemne*.

¹² López Santa María, Jorge, *Los contratos. Parte general*, tomo I, Santiago de Chile, Editorial Jurídica de Chile, segunda edición actualizada, año 1998, pp. 107 y 108.

¹³ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., p. 342.

Se desprende lo anterior de los arts. 2409 y 2410 del Código Civil. Debe otorgarse por escritura pública y debe además ser inscrita en el Registro Conservatorio. Más adelante aludiremos al segundo de estos actos, pues se discute si es solemnidad del contrato.

7.- Elementos de la hipoteca.

En primer lugar, la hipoteca debe reunir todos los requisitos de un contrato. En el análisis particular de la hipoteca nos detendremos en los siguientes elementos:

- 7.1. Capacidad;
- 7.2. Formalidades;
- 7.3. Cosas susceptibles de hipotecarse; y
- 7.4. Obligaciones que se pueden caucionar con hipoteca.

7.1. Capacidad.

a) Capacidad del constituyente de la hipoteca.

Se exige al constituyente *capacidad para enajenar*; ello, porque la hipoteca es un principio de enajenación y en algunos casos un acto de enajenación: art. 2414, inc. 1.

La capacidad de enajenar se exige en el deudor o tercero que constituye la hipoteca, pero no en el acreedor, a quien para aceptarla le es suficiente la capacidad de obligarse, o sea, la *capacidad de ejercicio*.

Cabe destacar, además, que la capacidad para enajenar es diversa de la necesaria para obligarse; puede ocurrir entonces que sea válida la obligación principal y nula la hipoteca, porque el constituyente era capaz de obligarse, pero no de enajenar (por ejemplo, porque el inmueble estaba embargado).

Existen algunos casos en los que se contemplan *reglas especiales*, cuando se trata de hipoteca de bienes raíces de algunos incapaces, o existiendo sociedad conyugal o de la afectación de inmuebles como bienes familiares. En todos estos casos, la ley exige cumplir en forma previa con formalidades habilitantes:

- i.- Hipoteca sobre inmuebles de la sociedad conyugal: art. 1749 (autorización de la mujer o de la justicia en subsidio).
- ii.- Hipoteca sobre inmuebles de hijos no emancipados: art. 254 (autorización judicial).
- iii.- Hipoteca sobre inmuebles de un pupilo: art. 393 (autorización judicial).
- iv.- Hipoteca sobre inmuebles pertenecientes a la mujer casada bajo el régimen de sociedad conyugal: art. 1754 (autorización de la mujer, sin posibilidad de obtener autorización judicial supletoria ante la negativa de la mujer).
- v.- Hipoteca sobre inmuebles sociales o del marido, cuando la mujer o un tercero asume la administración extraordinaria de la sociedad conyugal: art. 1759 (autorización judicial);
- vi.- Hipoteca sobre un inmueble afectado como bien familiar: art. 142 (autorización del cónyuge no propietario o de la justicia en subsidio).
- vii.- Hipoteca sobre un inmueble perteneciente a una persona declarada presuntivamente muerta: art. 88 del Código Civil (autorización judicial).

En los casos anteriores, la sanción para el caso de omitirse estas formalidades habilitantes, es la *nulidad relativa*, pues aquellas se exigen en atención al estado o calidad de las personas a quienes se refieren dichas normas.

b) Capacidad del acreedor hipotecario.

Sólo cabe exigirle la capacidad general para celebrar toda clase de contratos, es decir, capacidad de ejercicio.

7.2. Formalidades del contrato de hipoteca.

a) Doctrinas que se han formulado acerca de las solemnidades del contrato de hipoteca.

La hipoteca debe perfeccionarse por escritura pública (art 2409 del Código Civil).

Los autores se han planteado qué rol jurídico juega en la hipoteca la inscripción en el Registro Conservatorio: ¿es una solemnidad del acto hipotecario o la forma de efectuar la tradición del derecho real de hipoteca?

Para algunos (Fernando Alessandri entre ellos¹⁴), la inscripción es una solemnidad del acto al igual que la escritura pública. En el mismo sentido, un fallo de la Corte Suprema señala, aludiendo a los arts. 2409 y 2410: "De donde se deduce que la escritura por sí sola no crea en este caso ningún derecho para el acreedor ni restringe en lo más mínimo las facultades del deudor sobre el inmueble". Fernando Alessandri Rodríguez proporciona los siguientes argumentos:

i.- La redacción misma del art. 2410 da a entender que la inscripción es un requisito de la hipoteca, ya que dispone que *además* de la escritura pública necesita que se inscriba y agrega que sin este requisito no tendrá valor alguno.

ii.- La exigencia de la inscripción como requisito del contrato hipotecario se encuentra perfectamente justificada en nuestra legislación, teniendo en consideración los principios que informan la adquisición del dominio y de todo derecho real. El Código Civil chileno distingue entre el título y el modo de adquirir y establece que los contratos solamente dan origen a obligaciones y no a derechos reales. Para adquirir un derecho real de cualquier naturaleza que sea, con excepción de las servidumbres, se requiere la tradición del respectivo derecho. Lo que se persigue al celebrar el contrato hipotecario es conferir al acreedor un derecho real sobre la cosa para asegurarle el cumplimiento de la obligación. ¿Cuál es el medio establecido por la ley para adquirir tal derecho real? La inscripción. La inscripción no es, pues, un medio de dar a conocer a los terceros la existencia de los gravámenes hipotecarios, sino que es el modo único de adquirir el derecho real de hipoteca. En consecuencia, esta inscripción que constituye la tradición del derecho, pasa a ser un elemento indispensable en el contrato de hipoteca".¹⁵

Para la corriente mayoritaria sin embargo (Somarriva¹⁶, Meza Barros¹⁷, Barcia Lehmann¹⁸), la solemnidad del acto de hipoteca es solamente la escritura pública, pero no la inscripción en el Conservador de Bienes Raíces, a la cual debe reservársele el rol de tradición del derecho real de hipoteca (igual como acontece con la compraventa de bienes inmuebles).

Argumentos que se exponen por la segunda doctrina:

i.- Al asignar a la inscripción el papel de solemnidad del contrato hipotecario, se le atribuye un rol que el legislador jamás pensó darle. Para convencerse de ello, basta recurrir al propio Mensaje del Código Civil: "La transferencia y transmisión de dominio, la constitución de todo derecho real, exceptuadas las servidumbres,

¹⁴ Alessandri Rodríguez, Fernando, "La hipoteca en la legislación chilena", Santiago de Chile, Soc. Imprenta y Litografía Universo, 1919, N° 107, pp. 111 y 112.

¹⁵ Alessandri Rodríguez, Fernando, "La hipoteca en la legislación chilena", ob. cit., pp. 112-114.

¹⁶ Cfr. Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., pp. 343 a 348.

¹⁷ Meza Barros, Ramón, ob. cit., pp. 170 a 172.

¹⁸ Barcia Lehmann, Rodrigo, ob. cit., pp. 194 y 195.

exige una tradición; y la única forma de tradición que para esos actos corresponde es la inscripción en el Registro Conservatorio. Mientras ésta no se verifica, *un contrato puede ser perfecto*, puede producir derechos y obligaciones entre las partes, pero no transfiere el dominio, no transfiere ningún derecho real, ni tiene respecto de terceros existencia alguna”.

No puede pretenderse, a riesgo de desnaturalizar el pensamiento del legislador, que la hipoteca no esté comprendida en las palabras del Mensaje citadas. De ellas se desprende claramente que el contrato hipotecario queda perfecto con el solo otorgamiento de la escritura sin necesidad de inscripción, sin perjuicio que el derecho real de la hipoteca cobre vida sólo con la inscripción.

ii.- Si en la adquisición del derecho de dominio, mediante la compraventa por ejemplo, la inscripción es sólo tradición y el contrato se perfecciona por la escritura, ¿Qué razón habría para estimar que el contrato hipotecario se perfecciona mediante la inscripción? ¿Por qué el legislador iba a sujetar la gestación del derecho de dominio a menos trabas que la del derecho de hipoteca, cuando la tradición de ambos derechos reales se rige con los mismos principios por expresa disposición del art. 670?

iii.- Art. 2411 del Código Civil, contratos hipotecarios celebrados en el extranjero. El legislador reconoce la existencia del contrato hipotecario antes de efectuarse inscripción alguna, desde el momento que expresa “los contratos (...) darán hipoteca”.

iv.- Art. 2419 del Código Civil, hipoteca sobre bienes futuros, da derecho al acreedor de hacerla inscribir sobre los inmuebles que el deudor adquiera en lo sucesivo y a medida que los adquiera; si el contrato hipotecario no produjere efecto alguno sin la inscripción, no se explicaría la disposición anterior, carecería de fuente el derecho del acreedor para solicitar que se practiquen las inscripciones. La misma solución, opera en el caso del art. 25 de la Ley N° 21.442, sobre Copropiedad Inmobiliaria, que regula la hipoteca de departamentos u otras unidades de un edificio en actual construcción.

v.- Relacionando el art. 767, relativo al usufructo, con la hipoteca, Claro Solar señala al respecto: “La inscripción no es una solemnidad del acto de constitución del usufructo, que queda perfecto con el otorgamiento de la escritura pública”; agrega que “En realidad la solemnidad de la constitución del usufructo que haya de recaer sobre bienes raíces es la escritura pública y la inscripción es el modo de adquirir”.

vi.- Finalmente, las consecuencias prácticas demuestran que la correcta interpretación es la que atribuye a la inscripción sólo el papel de tradición del derecho real de hipoteca; de lo contrario, si el acreedor no alcanza a inscribir, quedaría burlado en sus derechos. Por el contrario, como el acto hipotecario es plenamente válido, puede interponer contra el constituyente las acciones contra el contratante en mora, de acuerdo a las normas generales, y pedir la ejecución forzada o la resolución del contrato y en ambos casos la pertinente indemnización.

En definitiva, la inscripción diría relación con los efectos del contrato hipotecario (obligación del constituyente de transferir al acreedor el derecho real de hipoteca), y no a su perfeccionamiento, para lo cual basta con la escritura pública.

En síntesis, la discrepancia entre ambas doctrinas no está enfocada al momento en que nace el derecho real de hipoteca, porque en ambas, ello ocurrirá cuando se verifique la pertinente inscripción. La divergencia se plantea en cuanto al momento a partir del cual se entiende celebrado el contrato hipotecario. Para la primera doctrina, no hay contrato sin inscripción, y por ende de ésta nace tanto el contrato como el derecho real de hipoteca; en cambio, para la segunda doctrina, hay contrato antes de la inscripción, y por ende con la inscripción nace el derecho real de hipoteca, cuyo título (contrato hipotecario) ya había nacido.

Como un efecto práctico de esta discusión, señalemos que si se trata de una hipoteca sobre cosa ajena (cuestión discutida, según se verá), para la primera

doctrina, el contrato será nulo, mientras que para la segunda doctrina, el contrato será válido.

b) Contratos de hipoteca celebrados en el extranjero.

Requieren estos contratos, conforme a los arts. 2411 del Código Civil y 345 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, el cumplimiento de los siguientes requisitos:

i.- Escritura pública, aunque ella no se requiera en el país en que se celebra el contrato (arts. 18 y 1701). Estamos ante una excepción al principio *lex locus regit actum*, prevaleciendo en cambio el principio *lex rei sitae*.

ii.- Legalización del instrumento (arts. 63 y 64 del Reglamento del Registro Conservatorio de Bienes Raíces).

iii.- El contrato debe inscribirse en el Registro respectivo del Conservador de Bienes Raíces.

En relación a esta materia, con fecha 30 de agosto de 2016, entró en vigencia en Chile la "Convención de La Haya que Suprime la Exigencia de Legalización de Documentos Públicos Extranjeros" (adoptada el 5 de octubre de 1961), llamada también "Convención de la Apostilla".

Esta Convención se implementó en Chile por la Ley N° 20.711, publicada en el Diario Oficial de fecha 2 de enero de 2014. El reglamento de esta ley consta del Decreto Supremo N° 81 del Ministerio de Relaciones Exteriores, publicado en el Diario Oficial de fecha 28 de noviembre de 2015.¹⁹

Conforme se expresa en los considerandos del Decreto Supremo N° 81, la citada convención "tiene por objeto simplificar la autenticación de dichos documentos que deben ser presentados en el extranjero, facilitando su circulación entre los Estados Parte". Agrega el Decreto "Que los documentos públicos otorgados por un Estado Parte de la Convención no deberán ser sometidos al procedimiento de legalización si respecto de estos se ha otorgado un certificado denominado 'Apostilla' por la autoridad designada por el Estado del que dimana dicho documento".

La Convención, de esta manera, crea un nuevo sistema de legalización de instrumentos otorgados en país extranjero, que viene a sumarse al tradicional denominado "cadena de firmas" o "cadena de legalizaciones". El último, sólo operará respecto de países que no sean partes de la Convención de la Apostilla.

Como consecuencia de lo anterior, la citada Ley N° 20.711, entre otras modificaciones legales, dispuso:

a) Introducir en el art. 247 del Código de Procedimiento Civil, a continuación de la palabra "legalizada", la expresión "o apostillada". Dice ahora entonces el precepto, que se refiere a resoluciones judiciales: "En todos los casos a que se refieren los artículos precedentes, la resolución que se trate de ejecutar se presentará a la Corte Suprema en copia legalizada o apostillada".

b) Agregar el siguiente art. 345 bis en el Código de Procedimiento Civil: "Los instrumentos públicos otorgados en un Estado Parte de la Convención de La Haya que Suprime la Exigencia de Legalización de Documentos Públicos Extranjeros, no deberán ser sometidos al procedimiento de legalización, si respecto de éstos se ha otorgado apostillas por la autoridad designada por el Estado de que dimana dicho instrumento. / Las certificaciones oficiales que hayan sido asentadas sobre documentos privados, tales como menciones de registro, comprobaciones para la certeza de una fecha y autenticaciones de firmas, podrán presentarse legalizadas o con apostillas otorgadas, con arreglo al artículo precedente y a éste, respectivamente. Pero en estos casos la

¹⁹ Cfr. el artículo "Sistema de Apostilla" de Sebastián Soto Muñoz, publicado en la revista Fojas, y el comentario de Hernán Corral Talciani "Legalización de documentos y sistema de apostilla", en su blog jurídico "Derecho y Academia", ambos disponibles en la web.

legalización o apostilla sólo acreditará la autenticidad de la certificación, sin otorgar al instrumento el carácter de público. / Según lo dispuesto por la Convención a que se refiere el inciso primero, no podrán otorgarse apostillas respecto de los documentos expedidos por agentes diplomáticos o consulares y los documentos administrativos que se refieren directamente a una operación mercantil o aduanera”.

c) Agregar un párrafo 2º, en el N° 5 del art. 420 del Código Orgánico de Tribunales. El art. quedó con el siguiente tenor:

“Una vez protocolizados, valdrán como instrumentos públicos:

1. Los testamentos cerrados y abiertos en forma legal;
2. Los testamentos solemnes abiertos que se otorguen en hojas sueltas, siempre que su protocolización se haya efectuado a más tardar, dentro del primer día siguiente hábil al de su otorgamiento;
3. Los testamentos menos solemnes o privilegiados que no hayan sido autorizados por notario, previo decreto del juez competente;
4. Las actas de ofertas de pago, y
5. Los instrumentos otorgados en el extranjero, las transcripciones y las traducciones efectuadas por el intérprete oficial o los peritos nombrados al efecto por el juez competente y debidamente legalizadas, que sirvan para otorgar escrituras en Chile.

Sin perjuicio de lo anterior, los documentos públicos que hayan sido autenticados mediante el sistema de apostilla, según lo dispuesto en el artículo 345 bis del Código de Procedimiento Civil, no requerirán de protocolización para tener el valor de instrumentos públicos. La apostilla no requerirá certificación de ninguna clase para ser considerada auténtica”.

De esta manera, las escrituras públicas otorgadas en un Estado Parte de la “Convención de la Apostilla” no tendrán que cumplir con el sistema de legalización tradicional, es decir, pasar por la “cadena de firmas”. Como se señala en la página del Ministerio de Relaciones Exteriores, “En esencia, la apostilla es una certificación única que produce exactamente los mismos efectos que la legalización de documentos públicos, aunque simplificando el procedimiento a un solo acto. Es decir, suprime la cadena de trámites que permite la legalización de un documento cuyo origen o destino sea un país en que se aplique el Convenio de la Apostilla”. Como expresa en su artículo Sebastián Soto, “La apostilla consiste en una anotación que hace un funcionario del país en el que se otorga el documento (de aquellos señalados en el artículo 1º de la Convención de Apostillas²⁰), que se estampa en el propio documento o en una hoja anexa al mismo, de conformidad con un modelo establecido en la Convención, y con el objeto de ser presentado en otro Estado miembro de la Convención”.

A su vez, tampoco será necesario proceder a la protocolización del instrumento autenticado mediante apostillas, conforme a la reforma hecha al Código Orgánico de Tribunales. Sobre el particular, expresa Sebastián Soto que “... se hace presente que si bien la entrada en vigencia de la Ley 20.711 elimina la necesidad de protocolizar los instrumentos públicos otorgados en el extranjero para que éstos tengan valor en Chile (sólo cuando éstos cuenten con apostilla), por aplicación del artículo 85 del Reglamento Conservatorio de Bienes Raíces²¹ será deber del Conservador respectivo guardar dichos documentos en sus archivos bajo su custodia y responsabilidad, toda vez que los mismos no se encontrarán archivados en Registro o protocolo de oficina pública alguna”.

²⁰ En la actualidad, 112 países.

²¹ Dispone el art. 85 del Reglamento del Registro Conservatorio de Bienes Raíces: “Verificada la inscripción, el Conservador devolverá su título al requirente; pero si la inscripción se refiere a minutas o documentos que no se guardan en el Registro o protocolo de una oficina pública, se guardarán dichas minutas o documentos en el archivo del Conservador bajo su custodia y responsabilidad, observando a este respecto lo dispuesto en el artículo 39”. Dispone a su vez el art. 39: “Los documentos que el Conservador debe retener según el artículo 85, se agregarán numerados al final de los respectivos Registros, por el mismo orden de las inscripciones”.

c) Contenido de la inscripción en el registro de Hipotecas y Gravámenes.

Se refiere a la materia el art. 2432 del Código Civil. Asimismo, el art. 81 del Reglamento del Registro Conservatorio de Bienes Raíces reproduce los requisitos previstos en la primera norma, y el art. 82 señala que de faltar alguna de las designaciones en términos absolutos, deberá otorgarse nueva escritura pública complementaria:

- i.- Individualización del acreedor, del deudor y/o del tercero garante hipotecario.
- ii.- Fecha y naturaleza de la obligación principal a la que alude la hipoteca (principio de la especialidad de la hipoteca en cuanto a la obligación). Lo anterior, salvo que estemos ante una hipoteca con cláusula de garantía general.
- iii.- La situación (o sea, la ubicación) de la finca y sus linderos (principio de la especialidad en cuanto finca).
- iv.- La suma determinada a la que se extienda la hipoteca, si las partes la limitan a una determinada cantidad, con tal que así se exprese inequívocamente de acuerdo al art. 2431, parte inicial (principio de la especialidad de la hipoteca en cuanto a la obligación). Sobre el particular, las hipotecas se pueden constituir conforme a los siguientes formatos:
 - i) Hipoteca específica: que garantiza una o algunas obligaciones determinadas (tal pagaré, por tal suma, con tal fecha de vencimiento, etc.);
 - ii) Hipoteca con cláusula de garantía general, pero limitada a un monto máximo;
 - iii) Hipoteca con cláusula de garantía general, sin limitación.
- v.- La fecha de la inscripción y la firma del Conservador. Cabe señalar que este es el único requisito que no puede omitirse bajo respecto alguno. Si se omiten los restantes requisitos, la inscripción no será nula, pero siempre y cuando de su contexto o del contrato o contratos citados por ella, se desprendan aquellos antecedentes omitidos en la inscripción: art. 2433.

Curiosamente, el art. 81 no incluye entre las menciones de la inscripción de la hipoteca los datos relativos a la inscripción de dominio del inmueble, pero obviamente ésta nunca puede faltar.

Cabe señalar que, conforme al art. 28, inc. 3º, de la Ley N° 14.908, sobre Abandono de Familia y Pago de Pensiones Alimenticias, el respectivo Conservador de Bienes Raíces, antes de inscribir una *hipoteca*, deberá verificar que la persona a quien se asigna el crédito, no figura en el Registro o de estarlo, que el proveedor de servicios financieros dio cumplimiento a los deberes de retención y pago señalados en el inciso anterior: "El Conservador de Bienes Raíces, en forma previa a la inscripción de una hipoteca que tenga por objeto caucionar el crédito otorgado por un proveedor de servicios financieros, deberá requerir a quien solicita la inscripción que acredite que la persona a la cual se le asigna el crédito no figura inscrita en el Registro en calidad de deudor de alimentos, o en su defecto, que el proveedor de servicios financieros ha dado cumplimiento a los deberes de retención y pago señalados en el inciso anterior".

En la práctica, en la respectiva escritura pública de constitución de la hipoteca, deberá constar que el mutuario no figura inscrito en el Registro o, si lo está, que se hizo la retención del caso. El Conservador de Bienes Raíces quedará así respaldado por el tenor del propio contrato hipotecario.

d) Formalidades de la hipoteca de naves.

Los arts. 10 a 21 de la Ley de Navegación, contienen las normas relativas a la hipoteca de naves mayores:

- i.- Debe otorgarse por escritura pública, indicándose el nombre de la nave, el número de matrícula y el tonelaje de registro. Puede hipotecarse también una nave en

construcción, en cuyo caso debe indicarse en la escritura antecedentes tales como largo de la quilla, tonelaje presunto y dimensiones aproximadas; el astillero en el que se construye, la fecha en que se inició la construcción y la fecha en que se espera terminarla.

ii.- La escritura se inscribe en un registro especial, denominado de hipotecas de naves, que se lleva en la Dirección de Territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional, dependiente de la Armada. Pueden hipotecarse las naves de más de 50 toneladas de registro grueso (art. 20 de la Ley de Navegación)²².

e) Formalidades de la hipoteca de aeronaves.

Regulan la materia los arts. 114 a 125 del Código Aeronáutico:

i.- Debe otorgarse por escritura pública o por instrumento privado autorizado por Notario, en la que se indica el número de matrícula de la nave, y sus características;

ii.- La escritura debe inscribirse en el Registro de Hipotecas del Registro Nacional de Aeronaves que lleva el respectivo Conservador, dependiente de la Dirección General de Aeronáutica Civil.

7.3. Cosas susceptibles de hipotecarse.

Como cuestión previa, cabe subrayar el *principio de la especialidad de la hipoteca*, que engloba dos aspectos: el primero, en cuanto a la necesidad de determinar los bienes hipotecados, tanto en la escritura de hipoteca como en la inscripción hipotecaria. Nuestra legislación rechaza las hipotecas generales, que afecten todos los bienes del deudor. Como ya vimos, en el art. 2432 del Código Civil se recoge este principio, tanto respecto a los bienes como en relación a las obligaciones caucionadas. No obstante, respecto a este segundo aspecto, nuestro Código Civil no respeta el principio de la especialidad de la hipoteca, como refiere Somarriva,²³ pues acepta que la hipoteca pueda garantizar obligaciones indeterminadas en cuanto al monto como en cuanto a su naturaleza.

De conformidad al art. 2418 del Código Civil y a las leyes especiales, se admiten las siguientes hipotecas:

a) Hipoteca sobre inmuebles que se posean en propiedad.

Es decir, lo que es susceptible de hipotecarse es el dominio sobre los bienes raíces. Dentro de la expresión "inmuebles" quedan comprendidos aquellos que lo son *por naturaleza*. En cuanto a los inmuebles por adherencia y por destinación, no pueden hipotecarse independientemente del inmueble al que acceden o al que están destinados, pero se ven afectados por la hipoteca constituida sobre éste, como expresamente lo establece el art. 2420 respecto de los inmuebles por destinación²⁴.

²² Se hipotecan las "naves mayores", mientras que las "naves menores" deben prendarse (art. 20 de la Ley de navegación). Conforme al art. 4 de la Ley de Navegación, son naves mayores aquellas de más de cincuenta toneladas de registro grueso, y naves menores, las de cincuenta o menos toneladas de registro grueso.

²³ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., p. 393, N° 405.

²⁴ Sin embargo, estos bienes, muebles por naturaleza, pueden enajenarse por separado del inmueble, en cuyo caso, dejan de quedar afectados por la hipoteca. Por ello, resulta conveniente que, simultáneamente con la hipoteca, se constituyan prendas sobre tales bienes, especialmente cuando pueden ser valiosos, como por ejemplo tratándose de ganados o maquinaria agrícola. Lo mismo conviene hacer en el caso de los inmuebles por adherencia, como las plantaciones; en este caso, a pesar de tratarse de inmuebles, son prendables, anticipándose su futura condición de muebles.

Cabe agregar que el art. 2418 no distingue en cuanto a la especie de propiedad, y por tanto, admite hipoteca la propiedad absoluta o fiduciaria, la propiedad plena o la nuda propiedad. *Si se hipoteca la nuda propiedad*, y vigente la hipoteca se extingue el usufructo consolidándose el dominio en manos del nudo propietario, el gravamen afectará a la propiedad plena, pues en virtud de lo dispuesto en el art. 2421 la hipoteca se extiende a todos los aumentos que reciba la cosa hipotecada (la misma solución cabe aplicar cuando el aumento que experimente el inmueble sea material, como en el caso de una accesión del suelo).

La hipoteca *de la propiedad fiduciaria* está reglamentada expresamente en el art. 757. Establece dicha disposición que si ella se impone sin autorización judicial y sin audiencia de las personas que de acuerdo al art. 761 tienen derecho a impetrar medidas conservativas, el fideicomisario no será obligado a reconocerla. Se justifica plenamente que el fiduciario no tenga libertad absoluta para hipotecar, porque podría perjudicar con ello al fideicomisario si al verificarse la condición pasare a él la propiedad. El juez autorizará la hipoteca cuando fuere de utilidad para el fideicomiso –por ejemplo, porque urge hacer mejoras necesarias en un inmueble–, pero no si se constituyere para satisfacer un interés personal del propietario fiduciario. Podría ocurrir, en todo caso, que el constituyente del fideicomiso hubiese prohibido enajenar la propiedad fiduciaria (art. 751 del Código Civil), entendiéndose dentro de dicha prohibición, la de constituir gravámenes.

A pesar de lo resuelto en algunos fallos, la doctrina ha concluido que la omisión de los requisitos mencionados no implica nulidad de la hipoteca, sino *inoponibilidad* al fideicomisario. Nada obstaría para que éste, a pesar de haberse omitido las formalidades legales, reconozca la hipoteca.

b) Hipoteca sobre inmuebles que se posean en usufructo.

No se trata de que el usufructuario hipoteque el inmueble en sí, porque sólo es mero tenedor del mismo, sino que se le permite gravar su derecho de usufructo.

La hipoteca del usufructo no significa que su sola constitución de al acreedor la facultad para percibir los frutos. Será el usufructuario quien continuará percibiéndolos. El acreedor hipotecario tendrá derecho a ellos, cuando ejercitando su derecho de tal, embargue el usufructo, sin que se extienda su derecho a los frutos percibidos por el usufructuario (art. 2423).²⁵

Cabe precisar que no son hipotecables el derecho de uso sobre inmuebles y el derecho de habitación, no obstante su semejanza con el usufructo. Nada dice respecto a los primeros el art. 2418, y por lo demás, se trata de derechos personalísimos, intransferibles, intransmisibles e inembargables.

La hipoteca sobre el usufructo ofrece al acreedor una seguridad relativa e incierta, ya que extinguido el usufructo, igual suerte corre la hipoteca; pero esta regla, afirma Somarriva, admite excepciones, porque subsistirá la hipoteca si se extingue el usufructo por:

i.- Renuncia del usufructuario.

ii.- Por consolidación del dominio, ya sea en manos del usufructuario o del nudo propietario.

iii.- Por sentencia judicial en el caso del art. 809.

En estos tres casos, subsistirá la hipoteca (art. 803). La solución contraria equivaldría a entregar la eficacia del derecho del acreedor hipotecario en manos del usufructuario.²⁶

Señala al efecto Fernando Alessandri que "En nuestro concepto, un usufructo gravado con hipotecas, no puede extinguirse por la renuncia del usufructuario sino

²⁵ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., p. 377.

²⁶ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., p. 378.

con el consentimiento de los acreedores hipotecarios, en virtud de que según el artículo 803, inciso 2.º del C.C., los acreedores pueden oponerse a la renuncia del usufructo hecha en fraude de sus derechos. El usufructuario, que ha constituido una hipoteca sobre su derecho, se ha desprendido por ese solo hecho de una parte de ese mismo derecho, de modo que no puede renunciar a lo que no le pertenece. Por otra parte, hay que tener presente el art. 12 del C.C. que prescribe que los derechos conferidos por las leyes pueden renunciarse con tal que sólo miren al interés individual del renunciante y que no esté prohibida su renuncia. Es evidente que en el caso que analizamos, la renuncia del usufructuario no mira únicamente al interés individual del renunciante, puesto que con ella se va a perjudicar a los acreedores hipotecarios. El legislador no puede permitir que un derecho válidamente constituido pueda extinguirse por la sola voluntad del constituyente sin el consentimiento de la persona beneficiada por ese derecho". Y agrega seguidamente: "Las mismas consideraciones anteriores nos hacen llegar a la conclusión de que tampoco se extinguen las hipotecas por la consolidación del usufructo con la propiedad".²⁷

Cabe preguntarse en este caso cómo se puede oponer el acreedor hipotecario a la renuncia del derecho de usufructo hecha por el constituyente de la hipoteca. Pareciera que la acción que tiene el primero es la pauliana o revocatoria, consagrada en el art. 2468 del Código Civil (invocando específicamente su regla 2ª, que se refiere a los actos a título gratuito realizados por el deudor en perjuicio de los acreedores), de manera que a través de ella buscará dejar sin efecto tal renuncia. En efecto, el art. 803, después de aludir en su inc. 1º al derecho que tienen los acreedores del usufructuario (y entre ellos por ende el acreedor hipotecario) para pedir que se embargue el usufructo y se les pague con él (con los frutos que produzca o con el producto de la venta forzada del usufructo), agrega en su inc. 2º: "Podrán por consiguiente oponerse a toda cesión o renuncia del usufructo hecha en fraude de sus derechos".

En cuanto a la consolidación del usufructo con el nudo propietario, entendemos que el pleno propietario tendrá que soportar la hipoteca. Más, ¿sobre qué la soporta? ¿Sobre toda su propiedad, o sólo sobre el usufructo? Pareciera que sobre toda la propiedad, pues el usufructo ya se extinguió. El fundamento sería el art. 2421 del Código Civil, que dispone: "La hipoteca se extiende a todos los aumentos y mejoras que reciba la cosa hipotecada". La "cosa hipotecada" era el derecho de usufructo, que al consolidarse con la nuda propiedad, se transformó en propiedad plena. Ergo, la hipoteca se habría extendido a ésta. Por ende, el acreedor hipotecario podría demandar al propietario pleno, invocando la existencia de la hipoteca que ahora se cierne sobre la propiedad plena del demandado. Y si éste se ve en la necesidad de pagar lo adeudado para evitar el remate de la finca, parece razonable que después pueda repetir en contra de quien fue usufructuario, pues él es en verdad el deudor. Operaría un pago con subrogación. Con mayor razón subsistirá la hipoteca y sobre toda la propiedad, si fuere el usufructuario el que adquiere la nuda propiedad, transformándose en propietario pleno.

Nada dice Fernando Alessandri acerca del tercer caso que señala Somarriva, esto es, cuando el usufructo se extingue por sentencia judicial en el caso del art. 809. Somarriva tampoco proporciona fundamentos para este tercer caso. Dicho precepto dispone: "El usufructo termina, en fin, por sentencia de juez que a instancia del propietario lo declara extinguido, por haber faltado el usufructuario a sus obligaciones en materia grave, o por haber causado daños o deterioros considerables a la cosa fructuaria. / El juez, según la gravedad del caso, podrá ordenar, o que cese absolutamente el usufructo, o que vuelva al propietario la cosa fructuaria, con cargo de pagar al fructuario una pensión anual determinada, hasta la terminación del usufructo".

²⁷ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., pp. 52 y 53.

Entendemos que la hipoteca subsistiría, no obstante que se extinga el usufructo, porque esto último acaece por voluntad del constituyente del gravamen, al incumplir en materia grave sus obligaciones o causar daños a la cosa fructuaria. La cuestión nos parece dudosa. El usufructo está sujeto a extinguirse en este caso por *abuso* en el que incurre el usufructuario en el goce de la cosa. Es una contingencia que debe soportar el acreedor hipotecario (quien se presume conoce el art. 809), desde el momento en que acepta el gravamen sobre un derecho real susceptible de extinguirse por la causal indicada, a diferencia de lo que ocurre con el propietario pleno, quien en caso de ocasionar daños al inmueble hipotecado, podrá incluso ser demandado por el acreedor hipotecario para el inmediato pago de lo que debe, subsistiendo por cierto la hipoteca.

De cualquier forma, considerando las vicisitudes que puede afrontar un usufructo, lo aconsejable sería hipotecar simultáneamente, si se puede, la nuda propiedad y el derecho de usufructo, pues en tal caso, extinguido el usufructo, subsistirá la hipoteca, ahora gravando la propiedad plena.

Al igual que lo dijimos a propósito de la propiedad fiduciaria, puede ocurrir que el constituyente del usufructo prohíba gravarlo. Es cierto que el art. 793, inc. 3º, alude a la prohibición de arrendar y ceder (enajenar) el usufructo, pero creemos que la prohibición sería eficaz, entendiendo que dentro de la cesión (enajenación) puede estar comprendido el gravar (enajenación en sentido amplio). Adicionalmente, podríamos tener presente el aforismo relativo a quien puede lo más, puede lo menos.

c) Hipoteca de naves y aeronaves.

No obstante su condición de bienes muebles, las naves son susceptibles de hipoteca, siempre y cuando tengan más de 50 toneladas de registro. La hipoteca naval se inscribe en el registro respectivo, que se lleva en la Dirección de territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional. Como lo dijimos en su oportunidad, pueden hipotecarse incluso las naves que se encuentran en construcción en un astillero. Las aeronaves de cualquier tonelaje, también se hipotecan, inscribiéndose la hipoteca en la Dirección General de Aeronáutica Civil.

d) Hipoteca de minas.

Se rige por las mismas disposiciones del Código Civil y por los arts. 217 a 222 del Código de Minería. La hipoteca se constituye sobre la concesión minera, siempre que se encuentre inscrita. Salvo estipulación en contrario, la hipoteca sobre una concesión afecta también a los inmuebles accesorios de la concesión (art. 3 Código de Minería): las construcciones, instalaciones y demás objetos destinados permanentemente por su dueño a la investigación, arranque y extracción de sustancias minerales. La hipoteca sobre concesión minera no da al acreedor los derechos que otorga el art. 2427 del Código Civil, salvo que el deterioro o la pérdida se produzca por dolo o culpa grave del deudor. Para proceder al remate de una concesión hipotecada no será necesaria su tasación.

e) Hipoteca sobre bienes futuros.

Es posible hipotecar no sólo los bienes presentes sino también los futuros: art. 2419 del Código Civil: "La hipoteca de bienes futuros sólo da al acreedor el derecho de hacerla inscribir sobre los inmuebles que el deudor adquiera en lo sucesivo y a medida que los adquiera".

La futureidad, aquí, está referida a que el inmueble aún no ingresa al patrimonio del constituyente. En rigor, se está hipotecando algo que por el

momento es ajeno al constituyente.

Se puede afirmar que esta hipoteca queda sujeta a la condición suspensiva de que el constituyente, efectivamente, adquiera el dominio de los inmuebles que hipoteca de manera anticipada. En caso contrario, el contrato carecerá de eficacia jurídica.

Por cierto, en el contrato deben singularizarse con todo detalle los inmuebles, incluyendo sus ubicaciones, deslindes, actuales inscripciones de dominio, etc., de manera que sólo reste adquirir el dominio de los mismos, para que el conservador de bienes raíces inscriba las hipotecas, inmediatamente después de inscribir el dominio.

Ahora bien, ¿qué efectos se generan si el constituyente de la hipoteca adquiere el dominio y en lugar de inscribir la hipoteca enajena el inmueble a un tercero, caso en el cual la hipoteca no podrá inscribirse? Señala Fernando Alessandri al respecto: "En virtud de esta disposición [art. 2419], el acreedor, una vez adquirida por el constituyente la propiedad dada en hipoteca, tendría derecho para hacer inscribir su hipoteca, de modo que si el deudor se negara a ello el acreedor tendría acción en su contra para obligarlo a proceder a la inscripción. Y si antes de proceder a la inscripción el constituyente de la hipoteca enajenara el bien raíz hipotecado, es evidente que el acreedor tendría acción de daños y perjuicios".²⁸

En realidad, en la primera hipótesis planteada por Fernando Alessandri –negativa del constituyente a inscribir la hipoteca–, no es necesario que el acreedor demande al constituyente para obtener dicha inscripción conservatoria. Simplemente, debe requerir directamente la inscripción al Conservador de Bienes Raíces.

Recordemos que este precepto sirve de fundamento para estimar que el contrato hipotecario se perfecciona por el sólo otorgamiento de la escritura pública, ya que la inscripción no es solemnidad del contrato, sino únicamente la tradición del derecho de hipoteca. En efecto, al hipotecarse los bienes futuros, aún no existe la hipoteca como derecho real, ya que para ello es necesario la inscripción, pero sí existe como contrato, y de él nace al acreedor el derecho de hacer inscribir los bienes a medida que el deudor los adquiera.

A propósito de esta hipótesis, es útil traer nuevamente a colación el caso contemplado en el art. 25 de la Ley N° 21.442, sobre Copropiedad Inmobiliaria, que regula la hipoteca de departamentos de un edificio en actual construcción. Este precepto permite hipotecar los departamentos o inmuebles ("unidades", las llama la ley) que serán acogidos a la citada Ley, aunque el condominio sólo esté en etapa de proyecto o en construcción.

En efecto, dispone el art. 25 de la ley citada que se podrá constituir hipoteca sobre una unidad de un condominio en etapa de proyecto o en construcción, para lo cual se archivará provisionalmente un plano en el Conservador de Bienes Raíces, en el que estén singularizadas las respectivas unidades, de acuerdo con el permiso de construcción otorgado por la Dirección de Obras Municipales (este plano debe estar visado por la Dirección de Obras Municipales). Esta hipoteca gravará la cuota que corresponda a dicha unidad en el terreno desde la fecha de la inscripción de la hipoteca y se radicará exclusivamente en dicha unidad y en los derechos que le correspondan a ésta en los bienes comunes, sin necesidad de nueva escritura ni inscripción, desde la fecha del certificado a que se refiere el art. 48 (el certificado que acoja condominio a la Ley de Copropiedad Inmobiliaria), procediéndose al archivo definitivo del plano del condominio señalado en el art. 49. De esta manera, distinguimos dos etapas: i) en la primera etapa, que opera desde la fecha de la inscripción de la hipoteca, ésta gravará "la cuota que corresponda a dicha unidad en el terreno"; ii) en la segunda etapa, la

²⁸ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., p. 64.

hipoteca, una vez otorgado el certificado que acoja condominio a la Ley de Copropiedad Inmobiliaria, la hipoteca "se radicará exclusivamente en dicha unidad y en los derechos que le correspondan a ésta en los bienes de dominio común". Por cierto, para que opere la segunda etapa, no se requiere "de nueva escritura ni inscripción".

La fórmula anterior puede resultar muy útil, cuando en el terreno ya se han levantado edificios o casas y vendido departamentos o unidades, pues si así ocurriere, no será posible hipotecar el inmueble como un todo, pues sobre él, hay otros propietarios que tendrían que consentir en el gravamen. En efecto, cada comprador de un departamento o casa del condominio, adquiere también una cuota en los bienes comunes, y entre éstos, está el terreno respectivo.

Se trata de un caso de hipoteca sobre "bienes futuros", pero en rigor distinto al caso a que alude el art. 2419 del Código Civil. En efecto, en el caso del Código Civil, la futureidad está dada por la adquisición del dominio: quien hipoteca, aún no es dueño del inmueble. Sería un caso en el cual, indudablemente, la hipoteca sobre cosa ajena es válida²⁹, aunque sus efectos quedan supeditados a que en futuro el constituyente efectivamente adquiera el dominio del predio que hipoteca. Mientras ello no ocurra, no podrá inscribirse la hipoteca. En cambio, conforme a lo dispuesto en la Ley N° 21.442, quien hipoteca es dueño, sólo que de todo el terreno en el cual, en el futuro, se emplazará la unidad respectiva, que todavía no existe. Pero aún así, la hipoteca se entiende constituida desde ya y se procede a su inscripción.

El caso también es interesante, en cuanto se reconoce expresamente la figura de la "radicación" de la hipoteca, que consiste en circunscribir una hipoteca que grava a un predio en mayor extensión, a una parte del mismo, materialmente determinada. Aunque en las normas de la hipoteca del Código Civil no se contempla tal figura, vemos que el legislador nacional sí la ha reconocido en el art. 25 de la Ley N° 21.442.

f) Hipoteca de cuota.

Dispone el art. 2417 del Código Civil: "El comunero puede, antes de la división de la cosa común, hipotecar su cuota; pero verificada la división, la hipoteca afectará solamente los bienes que en razón de dicha cuota se adjudiquen, si fueren hipotecables. Si no lo fueren, caducará la hipoteca. / Podrá, con todo, subsistir la hipoteca sobre los bienes adjudicados a los otros partícipes, si éstos consintieren en ello, y así constare por escritura pública, de que se tome razón al margen de la inscripción hipotecaria".

No sólo puede hipotecar el que sea dueño absoluto del inmueble, sino también el que tenga una cuota de él, el que sea comunero en su dominio. Si el legislador permite que el comunero hipoteque su cuota, es porque considera que sobre ella tiene el derecho de dominio, como se desprende del art. 1812 del Código Civil, que lo autoriza para vender la cuota, y del art. 892 del Código Civil que lo faculta para reivindicarla.

Para estudiar los efectos que produce la hipoteca de cuota es necesario hacer un triple distingo, según que los bienes hipotecados se adjudiquen al comunero hipotecante, a los otros comuneros o se transfieran a terceros extraños a la comunidad.

Si los bienes inmuebles cuya cuota se hipoteca se adjudican al comunero que los hipotecó, subsiste la hipoteca, sin necesidad de requisitos adicionales, por aplicación del efecto declarativo de las particiones y adjudicaciones (arts. 1344 y 718 del Código Civil), en virtud del cual se presume que el comunero a quien se adjudican bienes, ha sido dueño absoluto de ellos desde que se formó la comunidad y siendo así, ha tenido perfecto derecho para hipotecar.

²⁹ Cuestión debatida en la doctrina nacional, según veremos.

No existe uniformidad de opinión entre los autores con respecto a la extensión que tiene la hipoteca de cuota una vez que al comunero hipotecante se le adjudican los bienes hipotecados. Algunos estiman que la hipoteca afectaría al total del inmueble (se podría fundar esta conclusión en el art. 2421). Otros en cambio piensan que ella sólo afecta a la cuota que tenía el comunero al momento de hipotecar, salvo que haya hipotecado la totalidad del inmueble (de acuerdo al art. 2416 del Código Civil), caso en el cual el gravamen subsistiría por el total. Somarriva, en principio, adhería a la segunda opinión.³⁰ Sin embargo, después mudó de criterio, señalando: "¿Cuál es la extensión de la hipoteca con respecto a los inmuebles adjudicados al comunero que hipotecó su cuota? ¿Comprenderá la totalidad de los inmuebles o sólo la cuota que en ellos puede pertenecerle? Se ha sostenido lo segundo, idea que también fue compartida por nosotros en otra oportunidad [alude aquí a su obra *Tratado de las cauciones*]. Sin embargo, ahora creemos que no es ésta la solución dada por el art. 2417. En efecto, este precepto nos dice que la hipoteca afectará los bienes que se adjudiquen al comunero, con lo cual está indicando que la hipoteca se radica en la totalidad del inmueble. Si el pensamiento del legislador hubiera sido que la hipoteca afectara a la cuota en los inmuebles, otra habría sido la redacción del artículo; habría dicho, por ejemplo: "... pero verificada la división la hipoteca afectará solamente *su parte en* los bienes que en razón de dicha cuota se adjudiquen".³¹ Concordamos con esta posición, y creemos que su fundamento también es el tenor del art. 2421, ya citado, bajo el entendido que la palabra "aumentos" empleada en este precepto comprende no sólo aumentos físicos (por ejemplo por operar una hipótesis de accesión de inmueble a inmueble) sino también *jurídicos* (por ejemplo, al adjudicarse al comunero el inmueble en su integridad).

En cambio, si el inmueble cuya cuota se ha hipotecado es adjudicado a otro comunero, en principio *caduca el gravamen*. La razón es la misma que dábamos para el caso de adjudicarse el inmueble a quien había hipotecado su cuota: si el inmueble se adjudica a otro comunero, quiere decir que aquél que hipotecó su cuota jamás tuvo derecho alguno sobre el inmueble, y por ende, mal podría haberlo gravado. Estamos aplicando nuevamente el efecto declarativo de la adjudicación. Debemos prevenir, con todo, que la hipoteca podrá subsistir aunque los bienes se adjudiquen a otros comuneros, siempre que se reúnan los siguientes requisitos:

- i.- Que consienta el adjudicatario;
- ii.- Que dicho consentimiento conste por escritura pública;
- iii.- Que de dicha escritura pública se tome nota al margen de la inscripción hipotecaria (art. 2417, inc. 2º del Código Civil)

Puede acontecer por otro lado que el inmueble cuya cuota se hipoteca no se adjudique a ninguno de los comuneros sino que pase a poder de un tercero. En este evento, la doctrina y la jurisprudencia, estiman que la hipoteca subsiste y no caduca porque con respecto al tercero no se presenta la causal de caducidad que opera respecto a los comuneros y además porque la hipoteca es un gravamen real que sigue al inmueble.

En la práctica, la hipoteca de cuota suele rechazarse por los acreedores como garantía idónea, quienes exigen que la constituyan todos los comuneros. Al hipotecarse el cien por ciento de los derechos de dominio que se tengan sobre el inmueble, no hay riesgo de caducidad al operar la partición.

g) Hipoteca sobre bienes respecto de los cuales se tiene un derecho eventual, limitado o rescindible o sujeto a condición resolutoria.

³⁰ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., p. 389.

³¹ Somarriva Undurraga, Manuel, *Indivisión y partición*, 5ª edición actualizada, Santiago de Chile, Editorial Jurídica de Chile, 2002, pp. 149 y 150.

Dispone el art. 2416 del Código Civil: "El que sólo tiene sobre la cosa que se hipoteca un derecho eventual, limitado o rescindible, no se entiende hipotecarla sino con las condiciones y limitaciones a que está sujeto el derecho; aunque así no lo exprese. / Si el derecho está sujeto a una condición resolutoria, tendrá lugar lo dispuesto en el artículo 1491".

Lo normal es que la persona que hipoteca tenga sobre los bienes un derecho puro y simple; pero en conformidad con el art. 2416 del Código Civil puede también hipotecarlos aún cuando sobre ellos tenga un derecho *eventual, limitado o rescindible* o sujeto a una *condición resolutoria*, eso sí que entendiéndose hipotecados con esa limitación, aunque no se exprese. Ello, porque nadie puede transferir más derechos de los que se tiene o en otras condiciones que en las que lo tiene.

Revisemos por separado las hipótesis del art. 2416:

i.- Quien hipoteca tiene *un derecho eventual*.

Es una cuestión compleja en la doctrina determinar quién tiene un "derecho eventual".³² ¿En qué hipótesis podría constituirse una hipoteca por aquél que no es aún dueño del inmueble, pero reconociéndole la titularidad de un *derecho eventual*?

Una primera posibilidad, podría ser la de aquél que hipoteca "bienes futuros", pero tal caso está previsto en el art. 2419. Sería absurdo creer que los arts. 2416 y 2419 se refieren a la misma situación.

Lo *eventual*, según el Diccionario de la Lengua Española, es aquello que "Está sujeto a cualquier evento o contingencia". La palabra "evento", a su vez, significa "hecho imprevisto, o que puede acaecer". En todo caso, el *derecho eventual* no debe confundirse con el *derecho condicional*. En el primer caso, el supuesto de hecho que originará el acto jurídico que permitirá adquirir el derecho, aún no se cumple. No hay acto jurídico todavía y por ende tampoco ha nacido el derecho. Por eso se le denomina *eventual*. En cambio, en el caso de un derecho sujeto a condición suspensiva, el acto jurídico ya se perfeccionó, pero el derecho aún no nace. Aquí, el supuesto de hecho ya ocurrió: por ejemplo, otorgar un testamento en el que se deja un legado sujeto a condición. Esta diferencia explica que respecto de un acreedor condicional, la ley suele otorgar la facultad de impetrar medidas o providencias conservativas, y no así tratándose de un derecho puramente eventual. En el caso de los derechos eventuales, la doctrina plantea que se tiene un *derecho provisional*, que sirve de medio para preparar la adquisición del *derecho definitivo*. Otra diferencia que se apunta entre los derechos eventuales y los derechos condicionales, dice relación con que los segundos, cumplida que sea la condición, operan con efecto retroactivo, mientras que el derecho eventual no puede operar con retroactividad, "porque su formación completa coincide con la del acto o contrato generador, marcada para ambos por el día en que la eventualidad se realiza".³³

Estas dos diferencias, sin embargo, no son claras en uno de los ejemplos de derecho eventual propuesto por la doctrina: el derecho que tiene un heredero, para aceptar o repudiar la herencia que se le ha deferido, o un legatario, para aceptar o repudiar la especie que se le ha dejado en legado. En ambos casos, el derecho es eventual, porque falta un acto jurídico necesario, cual es la aceptación de la herencia o legado. Ahora bien, un heredero, aún antes de aceptar, puede impetrar actos conservativos (art. 1243). A su vez, una vez que el heredero o el legatario

³² En lo que sigue, cfr. Alessandri Rodríguez, Arturo; Somarriva Undurraga, Manuel; y Vodanovic H., Antonio, *Derecho Civil. Parte preliminar y parte general*. Explicaciones basadas en las versiones de los profesores de la Universidad de Chile Arturo Alessandri R. y Manuel Somarriva U., redactadas, ampliadas y actualizadas por Antonio Vodanovic H., Santiago de Chile, Ediar Conosur Ltda., 1990, pp. 308-313, números 457-459.

³³ Alessandri Rodríguez, Arturo; Somarriva Undurraga, Manuel; y Vodanovic H., Antonio, ob. cit., p. 309, N° 458.

acepten sus asignaciones, los efectos de este acto jurídico se retrotraen al momento de la muerte del causante (art. 1239).

Nótese que el derecho será eventual, sólo en la medida en que se haya abierto la sucesión. Antes de la muerte del causante, no hay derecho, ni siquiera eventual, sino una mera expectativa: "la simple expectativa se distingue del derecho eventual en que éste, al contrario de aquélla, encierra elementos de hecho calificados, que por sí solos mueven a la ley a otorgar protección a la posibilidad de adquirir el derecho futuro; la protección se traduce en el otorgamiento del llamado derecho provisional que sirve de medio para preparar la adquisición del derecho futuro y definitivo. Los elementos de la simple expectativa carecen por sí solos de trascendencia jurídica; por eso, la posibilidad de suceder a una persona mientras ésta todavía vive, no autoriza al heredero presuntivo para pedir ninguna medida conservativa de los bienes de la sucesión que espera recoger a la muerte del causante".³⁴

Dicho lo anterior, un ejemplo de hipoteca que constituye un sujeto que tiene un derecho eventual sobre un inmueble, podría ser el de un heredero exclusivo del causante, o de un legatario de un inmueble, y en ambos casos, celebrando el contrato hipotecario *antes* de que acepten sus respectivas asignaciones. Nótese que en ninguna de estas hipótesis, estaríamos ante una hipoteca de "cosa futura" ni de "cosa ajena". Ello, porque aceptada la herencia o aceptado el legado, deberá entenderse que el constituyente era dueño del inmueble al momento de constituir la hipoteca.

Sin embargo, si tal heredero o tal legatario repudiare su asignación, la hipoteca será efectivamente "de cosa ajena". Según veremos en el numeral que sigue, para algunos será nula, para otros válida.

En la práctica, además, resulta evidente que el Conservador de Bienes Raíces competente no inscribirá el contrato hipotecario, mientras no medie aceptación y se inscriba el inmueble a nombre del heredero o del legatario. Tampoco se nos escapa que el art. 688 podría constituir un obstáculo para que pueda operar el caso que hemos planteado.

ii.- Quien hipoteca tiene un *derecho limitado*.

Este es el caso de aquél que hipoteca un derecho de usufructo que recae sobre un inmueble. La hipoteca se extinguirá al expirar el plazo de duración del usufructo.

También podría ocurrir que la hipoteca la constituye el propietario fiduciario, a quien el constituyente del fideicomiso le había prohibido gravar el inmueble (art. 751, inc. 2º). En tal caso, el fideicomisario podría demandar para que se declare extinguida la hipoteca, por ser inoponible al primero. Parece razonable estimar que el primero tendrá acción una vez que se cumpla la condición y adquiera el dominio del inmueble.

iii.- Quien hipoteca tiene un *derecho rescindible*.

En el contexto del art. 2416, creemos que la expresión "rescindible" se refiere a la nulidad, no sólo relativa, sino que también -y con mayor razón- absoluta.

Así, por ejemplo, si el contrato de compraventa que le sirvió al constituyente para adquirir el dominio se declarase nulo, la sentencia afectará también a la tradición y a los actos jurídicos posteriores -entre ellos la hipoteca-, celebrados por el comprador. Se extinguirá el dominio del constituyente y se extinguirá también la hipoteca constituida por éste (siempre que el acreedor hipotecario sea emplazado en el respectivo juicio de nulidad).

Con todo, en un caso la nulidad del contrato no afectará la hipoteca, que

³⁴ Alessandri Rodríguez, Arturo; Somarriva Undurraga, Manuel; y Vodanovic H., Antonio, ob. cit., p. 311, Nº 459.

seguirá en pié: se trata de la hipótesis prevista en el art. 1895 del Código Civil, cuando la nulidad de la compraventa se declara por lesión enorme.

Otro caso, citado por la doctrina, es el de un legatario que hipoteca el inmueble, y con posterioridad el testamento se declara nulo. La pérdida del dominio del legatario, hará caer también la hipoteca constituida por éste.

iv.- Quien hipoteca tiene un *derecho sujeto a condición resolutoria*.

Por otra parte, si el inmueble está sujeto a una condición resolutoria, tendrá lugar lo dispuesto en el art. 1491 del Código Civil, es decir, declarada la resolución, la hipoteca se extingue o no según que la condición conste o no en el título respectivo inscrito u otorgado por escritura pública.

Si consta, el legislador presume de derecho que el acreedor tenía conocimiento de la condición, y la resolución afecta a la hipoteca.

Por el contrario, si no consta, se presume en la misma forma que el acreedor ignoraba la existencia de la condición y la hipoteca se conserva en todo su vigor.

Así, por ejemplo el derecho del constituyente estará sujeto a condición resolutoria, si al comprar el inmueble no pagó la totalidad del precio y las partes –en especial la parte vendedora–, no renunciaron a la acción resolutoria.

v.- Situación especial de quien ha adquirido el inmueble que hipoteca por *donación* seguida de la tradición.

Si el que constituye el gravamen ha adquirido el bien hipotecado por donación entre vivos, seguida de la tradición, y después la donación se resuelve, rescinde o revoca, tales hechos sólo afectarían al acreedor hipotecario, en los casos que indica el art. 1432 del Código Civil, esto es:

i) Cuando la condición constare en la escritura pública;

ii) Si el donante, antes de constituir la hipoteca, notificare al acreedor hipotecario que piensa ejercitar algunas de esas acciones; y

iii) Si el gravamen hipotecario se constituyere después que el donante ha ejercitado dichas acciones.

h) Hipoteca de una cosa ajena.

En opinión de nuestra jurisprudencia, adolecería de nulidad absoluta. Así, señala un fallo que para que la hipoteca sea válida es menester que se cumplan dos condiciones: que el constituyente sea propietario de la cosa que se da en hipoteca y que tenga facultad de enajenarla. El primero de estos requisitos no está contemplado de un modo categórico en la ley pero se infiere del contexto de sus disposiciones. Así, el art. 2414 del Código Civil, al decir "sus bienes" ha querido referirse a los bienes propios. De consiguiente, puede deducirse que en nuestra legislación no puede hipotecarse una cosa ajena, y si ello se efectúa, la hipoteca será nula de nulidad absoluta, en razón de que la ley exige que se sea dueño de la cosa para poderla hipotecar, o expresado en otros términos, de que el legislador prohíbe el acto mediante el cual se hipoteca una cosa ajena; y conforme al art. 10 del Código Civil los actos que la ley prohíbe son nulos y de ningún valor.

En fallos más recientes, se mantiene esta línea, aunque no han faltado en ellos los votos disidentes. Así, por sentencia de la Corte Suprema de 8 de marzo de 2012, Rol N° 2.208-2011, se desestima un recurso de casación en el fondo interpuesto por la parte demandada, en favor de la cual se había constituido la hipoteca (el fallo de primera instancia del 14° Juzgado Civil de Santiago acogió la demanda subsidiaria de nulidad relativa, y posteriormente, una Sala de la Corte de Apelaciones de Santiago lo confirmó, con declaración que la nulidad era la absoluta). Hubo voto disidente del Ministro Sr. Alfredo Pfeiffer R. A su vez, por sentencia de 8

de noviembre de 2016, Rol N° 85-2016, también del máximo Tribunal, se concluye: "Décimo tercero: Que las reflexiones precedentemente desarrolladas llevan a concluir que el fallo impugnado ha infringido los artículos 2414 y 2418 del Código Civil, ya que, como se ha dicho, la hipoteca sobre cosa ajena es nula". En el caso, uno de los comuneros constituyó la hipoteca como si fuere dueño exclusivo del inmueble, en circunstancias de que éste pertenecía también a otros tres copropietarios. Los demandantes sostuvieron que en el caso no correspondía aplicar el art. 2417, pues se hipotecó todo el inmueble y no una cuota sobre éste.

Sin embargo, en este segundo fallo, hubo dos votos disidentes (Sres. Patricio Valdés A. y Rafael Gómez B.) que concluyeron que la hipoteca de cosa ajena es válida, aun cuando inoponible. Entre otros argumentos, se sostuvo en la votación de minoría: i) Que el art. 2417 se refiere al caso en que la hipoteca no es constituida por el dueño, permitiendo su posterior ratificación por el adjudicatario, y, en consecuencia, de su tenor resulta concluyente que la sanción a la hipoteca de cosa ajena no puede ser la nulidad absoluta; ii) No parece razonable adoptar una solución distinta a la que imponen los arts. 2390 y 2391 del Código Civil respecto de la prenda de cosa ajena; iii) Que el derecho de hipoteca puede adquirirse por prescripción ordinaria o extraordinaria (arts. 2498, inc. 2° y 2512), y si se estimare que la sanción aplicable a la hipoteca de cosa ajena es la nulidad absoluta, el poseedor sería irregular y la prescripción que podría operar sólo sería la extraordinaria, conclusión inaceptable al tenor de los citados arts. 2498 y 2512; iv) El tenor del art. 2418, cuando alude a "bienes raíces que se posean en propiedad". Esta frase se refiere exclusivamente al propietario bonitario y no al quiritario; es decir, alude al que, por su condición de poseedor, está comprendido en la presunción de dueño conforme al art. 700, inc. 2° del Código Civil. Al efecto, expresa Raúl Díez (citado por la sentencia): "la posesión es el hecho relevante en esta especie de propiedad especial. Por eso el artículo 2418 concede a la posesión una calidad esencial. Si se hubiera querido referir al dominio absoluto, el artículo habría dicho que la hipoteca no podría tener lugar sino sobre bienes raíces propios y, en ese caso, no habría tenido destino la frase 'que se posean en propiedad'. Y si Bello lo redactó así, fue porque, por lo menos, está exigiendo una propiedad in bonis, o sea, propiedad bonitaria, propiedad que en Roma sólo significa posesión". Luego, agrega la sentencia: "Reforzando la idea anterior, el mismo autor señala que el artículo 2418 del Código Civil 'ha sido creación exclusiva de Bello que, basándose en la Partida Quinta había redactado el artículo 1815, en virtud del cual la venta de cosa ajena es válida y, por tanto, era necesario que el artículo 2418 estuviera en armonía contextual con el precepto de la compraventa, para no contradecir el principio lógico jurídico en virtud del cual 'quien puede lo más puede lo menos'. Por eso, el artículo 2418 debía comprender las dos clases de propiedad, quiritaria y bonitaria y lo redactó, para lograrlo, sobre la base de la posesión, que es el presupuesto que incide en las dos clases de propiedad'" (Raúl Díez Duarte, *La Hipoteca en el Código Civil Chileno*, 1991, pp. 175 y 176).

En primera instancia, el 1° Juzgado de Letras de Puerto Varas había rechazado la demanda de nulidad como la acción reconventional de prescripción adquisitiva; la Corte de Puerto Montt confirmó, y contra este último fallo dedujo la parte demandante casación en el fondo, acogida en el voto de mayoría.

En nuestra doctrina, Fernando Alessandri Rodríguez y Pablo Rodríguez Grez postulan también que es nula la hipoteca sobre cosa ajena.

Fernando Alessandri funda en primer lugar su opinión en el tenor del art. 2414, y luego alude al Derecho romano y al español medieval: "Siendo la hipoteca un desmembramiento del dominio, es evidente que el dueño es el único que puede desmembrarlo. El mismo principio imperaba en Roma. La ley VII, Título XIII, Partida V, prescribe que 'Los que han poderido de enajenar las cosas, porque son señores

dellas, estos mismos las pueden empeñar a otro', de modo que también en la antigua legislación española se necesitaba ser dueño de las cosas que se daban en hipoteca".³⁵

Se hace cargo seguidamente Fernando Alessandri del reproche que se formula a quienes rechazan la hipoteca sobre cosa ajena, en cuanto el Código, sin embargo, admite la venta sobre cosa ajena: "De lo expuesto anteriormente se desprende que no puede hipotecarse la cosa ajena. Nuestra legislación permite, sin embargo, la venta de cosa ajena. La diferencia que se hace entre ambos casos es perfectamente lógica y se ha transmitido desde los tiempos del derecho romano. El contrato de venta en nuestro Código, como en el derecho romano, es solamente generador de obligaciones, pero no concede ningún derecho real sobre la cosa al comprador, pues para ello se necesita de la tradición. No sucede lo mismo con la hipoteca, en donde el constituyente concede desde luego un derecho real sobre la cosa dada en garantía, lo cual no se concebiría si aquel no fuere propietario de la cosa".³⁶

La afirmación de Alessandri, en orden a que "el constituyente concede *desde luego* un derecho real", se explica porque para este autor, según vimos, el contrato de hipoteca sólo queda perfecto con su inscripción. En cambio, quienes sustentan la tesis opuesta, esto es, que el contrato de hipoteca queda perfeccionado con la sola escritura pública, destacan que dicho contrato opera en similares términos al contrato de compraventa. Para los últimos, entonces, la consecuencia natural debiera ser que la hipoteca sobre cosa ajena es válida.

Fernando Alessandri concluye: "Las cuestiones a que da origen esta materia tienen más importancia teórica que práctica, porque es muy difícil que se presenten casos en que se dé en hipoteca una cosa ajena. La hipoteca de cosa ajena produce nulidad absoluta, porque la ley exige que se sea dueño de la cosa para poder hipotecar. En otros términos, puede decirse, que el legislador prohíbe el acto por el cual se hipoteca una cosa ajena y según el art. 10 del C.C. los actos que prohíbe la ley son nulos y de ningún valor. De aquí resulta que una hipoteca de esta clase continúa siendo nula aun cuando el que la constituyó adquiera el dominio del bien hipotecado. La misma solución habría que dar al caso de que el propietario del bien hipotecado ratificara la hipoteca, porque siendo nulo absolutamente el contrato en que aquélla se constituyó, no puede ratificarse por un acto posterior".³⁷

En un caso, sin embargo, admite Fernando Alessandri que es válida la hipoteca sobre cosa ajena, y es aquél contemplado en el art. 2419: "Si se concede una hipoteca sobre una cosa ajena para el caso de que se llegue a ser propietario ¿qué efecto produciría esta convención? Desde luego cabe observar que no valdría como hipoteca, pero este contrato quedaría comprendido en la disposición del art. 2419 del C.C. que se refiere a la hipoteca de bienes futuros". Pero la hipoteca de cosa ajena -agrega el autor citado- no debe confundirse con el caso del art. 2419, porque en el segundo, el acreedor tiene conocimiento de que el inmueble no pertenece aún al constituyente: "La primera situación contemplada, es decir, aquella en que una persona hipoteca una cosa ajena sin establecer que la hipoteca se entenderá válida para el caso de que el constituyente adquiera el dominio de la cosa, no puede equipararse al caso en que se hipoteque sujeto a esta condición. En el primer caso, las dos partes o por lo menos el acreedor, contratan en la creencia de que el constituyente de la hipoteca es el verdadero dueño de la cosa, de modo que el acreedor cree adquirir desde ese momento un derecho real sobre la cosa. En la segunda situación contemplada, es decir, cuando se hipoteca un bien futuro, el acreedor no contrata en esta inteligencia: él sabe que solamente desde que el

³⁵ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., pp. 62 y 63.

³⁶ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., p. 63.

³⁷ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., pp. 63 y 64.

constituyente adquiere el dominio de la cosa podrá adquirir el derecho de hipoteca. Puede decirse que la hipoteca de un bien futuro es una promesa de hipoteca. Si se interpretaran estos preceptos en el sentido de que la hipoteca de cosa ajena debe siempre entenderse como la hipoteca de un bien futuro se crearía una situación muy desfavorable al acreedor, porque éste no podría pedir la nulidad de la hipoteca y el pago inmediato de lo que se le adeudara.³⁸ La hipoteca de un bien futuro no es nula, pues confiere al acreedor el derecho de hacer inscribirla cuando el constituyente adquiera el dominio de la cosa. En el caso contemplado, el acreedor no podría pedir la nulidad de la hipoteca, porque el art. 2419 le concedía el derecho de hacer inscribir su hipoteca. Por estas razones creemos que las dos situaciones contempladas no pueden asimilarse”.³⁹

Rodríguez Grez formula sus planteamientos sobre la base de que el acreedor hipotecario no tiene posesión sobre su derecho de hipoteca y por lo tanto nunca podría ganar por prescripción tal derecho, lo que pone de manifiesto la inutilidad de una hipoteca constituida por quien no sea dueño de la finca. Señala los siguientes argumentos:

i.- La sola circunstancia de ser la hipoteca un derecho real no implica que sobre él pueda haber posesión. En efecto, hay casos en los que se excluye la posesión, como ocurre tratándose de las servidumbres discontinuas e inaparentes.

ii.- Es cierto que el Mensaje señala que el que no es poseedor del dominio puede ser poseedor de otro derecho real, como la hipoteca (literal XXIV). Pero esta declaración –además de ser errónea- está antecedida por un párrafo que dice: “Toda posesión es esencialmente caracterizada por la realidad o la apariencia del dominio; no es poseedor de una finca sino el que la tiene como suya, sea que se halle materialmente en su poder, o en poder de otro que le reconoce como dueño de ella”. Agrega Rodríguez Grez que en esta parte del Mensaje, Bello reconoce que la posesión tiene una apariencia, una realidad física que trasunta socialmente. Sin embargo, el acreedor hipotecario está distante de la cosa, no tiene con ella relación alguna y su contacto opera una vez que la obligación que garantiza se hace exigible y no se cumple por el principal obligado. Sólo entonces puede perseguirla, realizarla a través del juez competente y pagarse con la preferencia respectiva.

iii.- Se desprende de los arts. 2414 y 2418 del Código Civil que la hipoteca sobre cosa ajena es absolutamente nula, porque es un requisito de la esencia del contrato hipotecario que la cosa sea de dominio del constituyente. Fluye lo anterior de los arts. citados: del 2414, pues alude a “sus bienes”; del 2418, que dispone en su inciso 1º: “La hipoteca no podrá tener lugar sino sobre bienes raíces que se posean en propiedad o usufructo...”.

iv.- Es cierto que la venta de cosa ajena es válida, pero al respecto existe norma expresa que así lo declara (art. 1815 del Código Civil⁴⁰), mientras que respecto de la hipoteca no existe una norma similar. Además, la constitución de una hipoteca sobre cosa ajena sólo puede ser consecuencia de un error del Conservador de Bienes Raíces.

v.- Le parece a este autor una extrema injusticia e inmoralidad imponerle a un propietario una hipoteca por el solo transcurso del tiempo. Agrega Rodríguez Grez que no faltará quien se pregunte qué sucede cuando han transcurrido más de diez años y no se ha demandado la nulidad absoluta. En tal caso, como el acreedor no ha adquirido posesión del derecho real de hipoteca, no estará en situación de prescribir en su favor, de modo que será indiferente que el contrato no pueda anularse, porque, en cuanto al derecho hipotecario, éste no existe. La inscripción que se hubiere

³⁸ Al extinguirse la garantía y no sustituirla por otra equivalente el deudor, el acreedor podría alegar que el plazo para el pago de la obligación caducó, conforme a lo previsto en el art. 1496 del Código Civil.

³⁹ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., pp. 64 y 65.

⁴⁰ Lo mismo ocurre respecto del arrendamiento (art. 1916), del comodato (art. 2188) y de la prenda (art. 2390), sobre cosas ajenas, figuras expresamente admitidas en nuestra legislación.

practicado es de papel y no tiene consecuencias para el verdadero dueño.⁴¹

Arturo Alessandri⁴², Manuel Somarriva⁴³ y Ramón Meza Barros⁴⁴ discrepan de la conclusión de la jurisprudencia, estimando que la hipoteca de cosa ajena es válida por las siguientes razones:

i.- No es posible admitir que el art. 2414 del Código Civil sea una norma prohibitiva; a su vez, la expresión "sus bienes" se explica porque normalmente (aunque no exclusivamente) el constituyente es el dueño del derecho que hipoteca.

ii.- Por otra parte, queda fuera de duda, que el derecho de hipoteca puede adquirirse por prescripción, ya que conforme al inc. 2º del art. 2498 del Código Civil, pueden adquirirse por este medio los derechos reales que no estén especialmente exceptuados. Ahora bien, en conformidad al art. 2512 del Código Civil, el derecho de hipoteca se rige, en cuanto a su prescripción, por las mismas reglas que el dominio, lo que significa en otros términos que puede adquirirse por prescripción ordinaria o extraordinaria y si se estima que la hipoteca de cosa ajena adolece de nulidad, de acuerdo con el art. 704 del Código Civil sería un título injusto, que daría origen a la posesión irregular y ésta a la prescripción extraordinaria, resultando así que la hipoteca jamás se podría adquirir por prescripción ordinaria, con lo que no se respetaría lo dispuesto en el art. 2512 del Código Civil.

iii.- La tradición hecha por quien no es dueño no adolece de nulidad; solamente no transfiere el derecho de que se trata: no hace al acreedor dueño del derecho de hipoteca. Sin embargo, sí confiere la posesión del derecho real de hipoteca.

iv.- No se divisa una razón plausible para adoptar, en relación con la hipoteca, una solución distinta a la que adopta el art. 2390 del Código Civil respecto de la prenda: subsiste el contrato, mientras el dueño no reclama la especie. Sin embargo, podría replicarse, es sugestivo que en el título de la hipoteca, el Código Civil nada haya dicho. Con todo, no es menos cierto que en el Derecho Privado, el silencio del legislador suele ser una señal de que se autoriza el acto.

v.- Caso del art. 2417 del Código Civil: la hipoteca constituida por el comunero, a quien en definitiva no se le adjudica el inmueble, subsiste si los otros comuneros adjudicatarios consienten en ello. Es decir, la hipoteca constituida por quien no es dueño y se considera no haberlo sido jamás, tiene pleno valor si es ratificada por el dueño.

A los argumentos anteriores, podríamos agregar otro: en el art. 2419, el Código Civil admite expresamente la constitución de hipoteca sobre una cosa que no pertenece todavía al constituyente.

Recordemos que si consideramos nula la hipoteca, de nulidad absoluta, no podría validarse ni siquiera por la adquisición posterior del dominio o la ratificación del propietario. En cambio, si la consideramos válida, el acreedor adquirirá el derecho de hipoteca por la ratificación o adquisición posterior del dominio.

7.4. Obligaciones susceptibles de caucionarse con hipoteca.

a) Principio general.

⁴¹ Cfr. Rodríguez Grez, Pablo, *"De las posesiones inútiles en la legislación chilena"*, Santiago de Chile, Editorial Jurídica de Chile, año 1995, segunda edición, pp. 108 a 113.

⁴² Alessandri Rodríguez, Arturo, *"Curso de Derecho Civil"*, Santiago de Chile, Editorial Nascimento, año 1942, Tomo IV, *"De las Fuentes de las Obligaciones"* (redacción de Antonio Vodanovic H.), p. 655.

⁴³ Cfr. Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., pp. 385 a 388.

⁴⁴ Aunque no se pronuncia en términos categóricos, señala que "son muchas y valiosas las razones para pensar que es válida la hipoteca de la cosa ajena": Meza Barros, Ramón, ob. cit., N° 258, p. 180.

Puede caucionarse con esta garantía cualesquiera clase de obligaciones, tanto civiles como naturales, presentes o futuras, directas o indirectas (art. 2413, inc. 3º del Código Civil), propias o ajenas, en moneda nacional o extranjera, etc.

¿Es válida la hipoteca que cauciona obligaciones que aún o están determinadas? Previo a responder, debe considerarse que la indeterminación de las obligaciones caucionadas no se ciñe exclusivamente al *monto*, sino también a la *naturaleza* de las obligaciones.

b) Hipoteca que cauciona obligaciones indeterminadas *en cuanto a su monto*.

Ante el principio de la especialidad de la hipoteca en cuanto a los créditos caucionados, se planteó en la doctrina y jurisprudencia la cuestión de otorgar validez a las hipotecas que garantizan *obligaciones de monto indeterminado*. Manuel Somarriva, Fernando Alessandri y Ramón Meza Barros, entre otros, han concluido que tales hipotecas serían perfectamente válidas, considerando:⁴⁵

i.- *El tenor del art. 2431 del Código Civil*: "la hipoteca podrá limitarse a una determinada suma, con tal que así se exprese inequívocamente." Nótese que la ley emplea la voz *podrá*, y no la expresión *deberá*. Por ello, interpretando el precepto a contrario sensu, cabe concluir que éste acepta que pueda estar indeterminado el monto de las obligaciones garantizadas.

En el mismo sentido, el art. 2432, N° 4, no señala entre los requisitos de la inscripción el monto de la obligación principal. Admite que las hipotecas pueden limitarse o no a una determinada suma. Por eso, el art. 81 del Reglamento del Conservador de Bienes Raíces, al enunciar los requisitos que debe contener la inscripción hipotecaria, se refiere a la suma de la obligación "en el caso de haberse limitado a determinada cantidad", lo que indica también que es perfectamente posible que dicha suma sea indeterminada.

Meza Barros expresa que tal sería el caso de que se hipotecara en cierta suma, "una finca para responder de las resultas de una guarda. La hipoteca se extiende a una suma determinada que debe indicarse en la inscripción, pero la obligación es de monto indeterminado".⁴⁶

ii.- *El tenor del art. 2427 del Código Civil*: se pone en el caso que la deuda garantizada "fuere ilíquida, condicional o *indeterminada*". El propio precepto está por ende admitiendo que puede hipotecarse un inmueble para caucionar obligaciones que aún no están determinadas en cuanto a su monto.

iii.- *Los casos de los arts. 376* (respecto de los guardadores) *y 775* (respecto del usufructo), *en los que, las obligaciones, claramente, son indeterminadas*, pues se trata de una futura y eventual responsabilidad. En efecto, respecto de los arts. 376 y 377 del Código Civil, la hipoteca sustituye a la fianza que está obligado a rendir el guardador. Forzosamente en este caso la hipoteca es de un monto indeterminado, ya que no se sabe si al terminar la guarda afectará responsabilidad al guardador, ni menos a que suma alcanzará tal responsabilidad. Lo mismo puede decirse del usufructuario.

El art. 2431 del Código Civil establece sin embargo un límite a la hipoteca: no puede extenderse a más del doble del monto conocido o presunto de la obligación caucionada. El deudor tendrá derecho entonces a pedir que se reduzca la hipoteca hasta dicho importe o monto. Ordenada que sea la reducción, debe practicarse una nueva inscripción, con cargo del deudor (art. 2431, inc. 2º del Código Civil). Lo anterior operará, en todo caso, cuando se trata de

⁴⁵ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., N° 347, pp. 313 y 314; Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., N° 132, p. 139; Meza Barros, Ramón, ob. cit., N° 262, p. 183.

⁴⁶ Meza Barros, Ramón, ob. cit., N° 262, p. 183.

hipotecas específicas y no si éstas se hubiesen constituido con cláusula de garantía general.

c) Hipoteca que garantiza obligaciones indeterminadas *en cuanto a su naturaleza*.

¿Es válida la hipoteca que cauciona cualquiera clase de obligaciones que cierto deudor pueda tener para con cierto acreedor, sin indicar la naturaleza de las mismas? O, por el contrario, ¿es indispensable que el contrato de hipoteca señale la naturaleza de tales obligaciones? Así, por ejemplo, que en él se exprese que se caucionan las obligaciones que puedan originarse de tal relación contractual.

La diferencia entre la hipoteca que caucione obligaciones de monto indeterminado y aquella que garantice obligaciones de naturaleza indeterminada, estriba en que, en el primer caso, se indica cuáles son las obligaciones (aunque su monto pueda estar aún sin determinar), mientras que en el segundo caso no se señalan cuáles pueden ser dichas obligaciones. Por tanto, en este último caso, hay una doble indeterminación: en cuanto a la naturaleza de las obligaciones y en cuanto a su monto.

La doctrina nacional está dividida en cuanto a la validez de esta clase de hipotecas. Revisemos las opiniones:

i.- Doctrina que sostiene que es nula la hipoteca.

Fernando Alessandri Rodríguez postula esta doctrina, conforme a los siguientes argumentos: "128. b) *La especialidad de la hipoteca con relación a la obligación asegurada*. El principio de la especialidad de la hipoteca con relación al crédito que se garantiza tiene por objeto que se especifique en el contrato hipotecario, la naturaleza y el monto de la obligación principal. Las mismas consideraciones que justifican la especialidad de la hipoteca en cuanto a los bienes, justifican también la especialidad de la hipoteca en cuanto al crédito. Con esta medida se trata particularmente de proteger al deudor evitando que quede sin crédito como sucedería en el caso de que hipotecara sus bienes en garantía de todos los créditos que el acreedor pudiera tener en su contra. Los terceros no aceptarían esos bienes, porque no pueden saber si alcanzarán o no a cubrirse de sus créditos, ya que la totalidad del valor del inmueble puede ser absorbida por la hipoteca anterior. La institución de la hipoteca persigue el fomento y el desarrollo del crédito, de modo que deben tomarse todas las medidas necesarias para que se cumpla debidamente el fin que persigue el legislador. Todo buen sistema hipotecario debe contener disposiciones que den garantías efectivas y seguras al acreedor a la vez que permitan al deudor aprovechar sus bienes como instrumento de crédito en la mejor forma que sea posible. La especialidad de la hipoteca en cuanto al crédito satisface mejor que ninguna otra medida esta necesidad. Exigiendo que se determine el monto exacto a que se extiende la obligación principal se da a los terceros el medio de conocer la parte libre que queda en los bienes anteriormente gravados, y de ese modo, sabrán a qué atenerse para aceptar una segunda o tercera hipoteca sobre esos mismos bienes. Por el contrario, si no se especifica la obligación principal es claro que los terceros no aceptarán hipotecas sobre bienes gravados con anterioridad, por temor de no alcanzar a ser cubiertos de sus créditos con el valor de la finca hipotecada. 129. Desgraciadamente, nuestro Código Civil no ha sido en esta materia bastante explícito y categórico. El N° 2 del art. 2432 del C.C., prescribe que en la inscripción hipotecaria debe consignarse la fecha y la naturaleza del contrato a que accede la hipoteca, y el N° 4 del mismo artículo agrega que también deberá expresarse la suma determinada a que se extiende la hipoteca cuando las partes inequívocamente hayan querido limitarla a una cantidad determinada. Por lo que respecta al N° 2 del art. 2432 del C.C., cabe observar que la hipoteca no sólo sirve para asegurar el cumplimiento de las obligaciones que resultan de los contratos,

como parece desprenderse de ese precepto, sino también de cualquiera otra clase de obligaciones. El mismo legislador ha aplicado ese principio en diversas ocasiones. Por otra parte, según el último inciso del art. 2413, el contrato hipotecario puede otorgarse antes del contrato a que accede, de modo que tampoco, en ese caso, se podría cumplir con el N° 2 del art. 2432. Sin embargo, de diversas disposiciones del Código Civil, se deduce que la hipoteca sólo puede otorgarse para asegurar el cumplimiento de obligaciones determinadas en cuanto a su naturaleza. La obligación a que la hipoteca sirve de garantía, sea que ella provenga de un contrato o de un hecho cualquiera, debe expresarse en el contrato hipotecario o en los contratos a que se refiere la inscripción. En nuestro concepto, la hipoteca constituida para asegurar el cumplimiento de todos los contratos que se pueden celebrar con una persona, carece de valor legal en la legislación chilena”.⁴⁷

En todo caso, Alessandri seguidamente aclara que “130. La circunstancia de que la hipoteca sólo puede constituirse entre nosotros, para asegurar el cumplimiento de obligaciones determinadas en cuanto a su naturaleza, no quiere decir, en manera alguna, que en todo caso deba indicarse la cantidad precisa y fija a que se extiende la hipoteca”,⁴⁸ citando como fundamento el tenor del art. 2431, en cuanto dice que “La hipoteca *podrá* limitarse a una determinada suma, con tal que así se exprese inequívocamente”.

ii.- Doctrina que sostiene que es válida la hipoteca.

Sostiene esta doctrina Manuel Somarriva, conforme a dos argumentos: “348. Hipoteca que garantiza obligaciones indeterminadas en cuanto a su naturaleza. No obstante que se haya sostenido lo contrario, creemos que en nuestra legislación es perfectamente válida la hipoteca que asegura obligaciones indeterminadas en cuanto a su naturaleza. En efecto, el artículo 2427 a que acabamos de referirnos se pone en el caso que la obligación sea ilíquida, condicional o ‘indeterminada’, sin distinguir si la indeterminación sea en cuanto al monto o en cuanto a la naturaleza de ella, por lo que debe entenderse que comprende a ambas. Además, el inciso final del artículo 2413 estatuye que la hipoteca puede otorgarse antes o después del contrato a que accede, es porque acepta que esta hipoteca pueda garantizar obligaciones indeterminadas, futuras, ya que no se sabe cuáles y de qué naturaleza van a ser esas obligaciones”.⁴⁹

d) Hipoteca con *cláusula de garantía general*.

Usualmente estipulada entre los Bancos y los deudores, para garantizar el cumplimiento de cualquiera obligación, presente o futura, directa o indirecta.

La jurisprudencia ha reconocido plena validez a esta cláusula, atendiendo fundamentalmente:

i.- Art. 2413 del Código Civil, en cuanto la hipoteca puede constituirse antes que exista la obligación principal.

ii.- En cuanto a lo dispuesto en los arts. 2432 N° 2 del Código Civil y 81 del Reglamento del Conservador de Bienes Raíces, se sostenía por quienes negaban validez a la hipoteca con cláusula de garantía general, que dado que la inscripción hipotecaria debe contener la fecha y la naturaleza del contrato a que acceda, requisito con el cual no podría cumplirse al existir la cláusula de garantía general, se demostraría que esta es improcedente, carece de validez. Sin embargo, quienes aceptan la hipoteca con cláusula de garantía general, refutan lo anterior señalando que el art. 2432 del Código Civil debe interpretarse racionalmente, en el sentido que debe cumplirse con las exigencias indicadas

⁴⁷ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., N°s. 128 y 129, pp. 136-138.

⁴⁸ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., N° 130, p. 138.

⁴⁹ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., N° 348, p. 314.

cuando el contrato que se garantiza se haya celebrado antes o coetáneamente con la hipoteca, pero no cuando aquél sea un contrato futuro. En otras palabras, y aplicando las reglas de interpretación del art. 22 del Código Civil, debe concluirse que la exigencia del art. 2432 N° 2 se refiere únicamente a los casos en que sea posible cumplirla, o sea, cuando la hipoteca se otorgue simultáneamente o con posterioridad al contrato principal.⁵⁰

En realidad, podríamos afirmar que estas hipotecas constituyen una variante de las hipotecas que caucionan obligaciones de monto indeterminado, porque se trata de caucionar ciertas obligaciones, aquellas que, por ejemplo, se originen en la relación contractual entre un Banco y su cliente por los diversos contratos que entre ambos se celebren.

Somarriva expresa que si bien “La eficacia de semejante cláusula ha sido discutida. Pero en nuestro concepto, ella es perfectamente válida, en razón de encerrar una garantía de obligaciones futuras e indeterminadas, tanto en cuanto a su monto, como en cuanto a su naturaleza, y dichas garantías, como hemos visto (...) son perfectamente válidas”. Revisa y refuta seguidamente Somarriva los argumentos que se han planteado en contra de la validez de esta figura:

i.- “Se dice que ella es nula por indeterminación del objeto, en conformidad al inciso 2º del artículo 1461, que establece: ‘La cantidad puede ser incierta con tal que el acto o contrato fije reglas o contenga datos que sirvan para determinarla’. Pero, como puede observarse a primera vista es muy poco afortunada la objeción, porque se confunde el objeto del contrato principal con el objeto de la hipoteca, es decir, del contrato accesorio. El objeto de la hipoteca no es la suma o sumas garantizadas con ella, sino el inmueble dado en garantía”.

ii.- “También se argumenta que en conformidad a los artículos 2431 y 81 del Reglamento del Conservador de Bienes Raíces la inscripción hipotecaria debe contener la fecha y la naturaleza del contrato a que acceda, requisito con el cual no podría cumplirse al existir la cláusula de garantía general, demostrándose así su improcedencia. El razonamiento es más aparente que real. La letra del artículo 2413 no deja dudas en cuanto a que la hipoteca puede otorgarse antes o después del contrato; luego entonces, la exigencia del artículo 2432 hay que interpretarla racionalmente en el sentido de que debe cumplirse con ella cuando el contrato que se garantiza se haya celebrado antes o coetáneamente con la hipoteca, pero no cuando aquél sea un contrato futuro”.

iii.- “En relación con el artículo 2431, se ha pretendido que si bien él, autoriza para otorgar la hipoteca antes que se celebre el contrato principal, en cambio la inscripción sólo podría hacerse una vez celebrado este contrato. Semejante interpretación no se encuadra con la letra de la citada disposición, ni menos con la historia de su establecimiento. En efecto, en el Proyecto de Código de 1846 el inciso 5.º del artículo 645 establecía: ‘Si (la hipoteca) se otorgare antes (del contrato principal) no tendrá valor, ni se entenderá correr, sino desde la fecha del contrato a que acceda; o desde la fecha de la anotación, si fuere posterior a la del contrato’. En seguida, en el Proyecto de 1853, artículo 2605 inciso final, con referencia a la hipoteca se dice que ‘podrá asimismo otorgarse en cualquier tiempo antes o después de los contratos a que acceda’. Y, finalmente, el inciso final del artículo 2413 del Código actual reza: ‘Podrá asimismo otorgarse en cualquier tiempo antes o después de los contratos a que acceda, y correrá desde que se inscriba’. Como se ha hecho notar la evolución del artículo 2413 a través de los distintos Proyectos del Código deja de manifiesto que la hipoteca de obligaciones futuras tiene valor desde que ésta se inscribe –lo que puede hacerse de inmediato- y no sólo desde que se contraen estas obligaciones”.

⁵⁰ Meza Barros, Ramón, ob. cit., N° 264, pp. 184 y 185.

iv.- "Confirma la interpretación que hemos dado al inciso final del artículo 2413 la relación que existe entre él y el resto de la disposición. En efecto, sus incisos anteriores se ponen en el caso que se constituya una hipoteca bajo condición y desde o hasta cierto día, y dispone que la hipoteca valdrá desde que se cumpla la condición o desde que llegue el día, pero que su fecha se contará desde la inscripción. Y, en realidad, la hipoteca que garantiza contratos futuros es verdaderamente condicional, porque su eficacia depende en definitiva del valor de estos contratos; pero una vez celebrados, opera con efecto retroactivo y su fecha será la de la inscripción".

v.- "Por lo demás, el carácter accesorio de la hipoteca no obsta a que la garantía nazca antes de los contratos cuyo cumplimiento asegure, como también lo establece el artículo 2339 para la fianza. Confirma esta apreciación el artículo 1442, pues, como dice Pablo Langlois, 'Contrato accesorio es el que no puede 'subsistir' sin una obligación principal. El término subsistir se refiere a algo que ya existe y que sigue existiendo a pesar de haberse producido una nueva circunstancia. El Diccionario lo presenta como un sinónimo de permanecer, durar. De manera que usual y gramaticalmente (no olvidemos que don Andrés Bello fue un gramático) el contrato accesorio no puede seguir existiendo si la obligación principal desaparece, pero podría empezar a existir antes que la obligación principal naciera"". ⁵¹

Cabe advertir otro aspecto relevante respecto de la hipoteca con cláusula de garantía general, y que destaca Somarriva. Se trata de la posibilidad de que se originen obligaciones que quedarán caucionadas con la hipoteca, *después de que el inmueble haya sido transferido por el constituyente de la hipoteca*. Señala al efecto el citado autor: "Creemos que la cláusula en estudio garantiza aún las obligaciones contraídas por el deudor después que se desprende del dominio del inmueble hipotecado. Para pensar así nos fundamos en que la hipoteca es un derecho real, y, como tal da derecho de persecución contra terceros poseedores; en seguida porque como en la inscripción hipotecaria se deja constancia de la cláusula de garantía general, el tercero tiene conocimiento de su existencia, y, finalmente, porque si en virtud de la enajenación del inmueble hipotecado no quedaren afectos al gravamen los créditos que con posterioridad adquiriera el acreedor, resultaría que por un acto propio del deudor disminuiría la garantía y le sería suficiente a éste desprenderse del inmueble para libertarse del cumplimiento de sus obligaciones. Tampoco existiría objeto ilícito, y menos por lo tanto nulidad, si el inmueble hipotecado es embargado por terceros y con posterioridad al embargo el deudor contrae para con el acreedor nuevas deudas, porque la hipoteca se ha perfeccionado con la inscripción, esa es su fecha y no la del momento en que se celebra el contrato; y al practicarse la inscripción no ha existido embargo que afecte a la validez del gravamen". ⁵²

8.- Efectos de la hipoteca.

Debemos analizarlos desde tres puntos de vista:

- 8.1. Extensión de la garantía, es decir, cosas que comprende la hipoteca, efectos con relación al inmueble hipotecado.
- 8.2. Situación en que queda el constituyente de la hipoteca.
- 8.3. Derechos del acreedor hipotecario.

De lo expresado, podemos visualizar que los efectos son *objetivos* (que inciden en la finca hipotecada) y *subjetivos* (que se refieren a las partes contratantes).

8.1. Extensión de la garantía.

⁵¹ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., N° 349, pp. 314-318.

⁵² Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., N° 349, p. 319.

De los arts. 2420 a 2423, se desprende que la hipoteca comprende:

- a) El bien raíz hipotecado.
- b) Los inmuebles por destinación o por adherencia.
- c) Los aumentos o mejoras que experimente y reciba el inmueble hipotecado.
- d) Las rentas de arrendamiento que devengue el inmueble.
- e) Las servidumbres activas de que gozare el predio hipotecado.
- f) Las indemnizaciones debidas por los aseguradores.
- g) La indemnización o precio que se pague al dueño del inmueble hipotecado en caso de expropiación.

a) *El bien raíz hipotecado: o sea, el inmueble por naturaleza, sobre el cual se constituye la garantía.*

En la práctica, el derecho real de hipoteca termina ejercitándose sobre una suma de dinero, correspondiente al producto de la subasta del inmueble.

La secuencia será la siguiente: acción hipotecaria → embargo del inmueble → venta forzada → pago con el producto de la subasta.

b) *Los inmuebles por destinación o por adherencia: arts. 570 y 2420 del Código Civil.*

Es indiferente que los bienes muebles que se reputan inmuebles por destinación hayan existido al momento de constituirse la hipoteca o que pasen a tener dicho carácter con posterioridad. En ambos casos, los afecta el gravamen. Naturalmente que es necesario que los inmuebles por destinación pertenezcan al dueño del inmueble gravado (por ejemplo, no se ven afectados con el gravamen los animales de propiedad del arrendatario del fundo hipotecado).

Los bienes muebles que están destinados permanentemente al uso, cultivo o beneficio del inmueble pasan a tener el carácter de inmuebles por destinación por la voluntad del dueño que los destina al fin indicado. Por ello, esa misma voluntad puede quitarles tal carácter, enajenándolos a terceros, y desde ese momento deja de afectarlos la hipoteca.

Cabe dejar en claro que la hipoteca se extiende a los inmuebles por destinación aunque ninguna referencia a ellos se haga en el contrato de hipoteca y aunque la inscripción, por la misma razón, no aluda a ellos.

En cuanto a los inmuebles por adherencia (art. 568 del Código Civil), también quedan comprendidos en la hipoteca, como una consecuencia de que lo accesorio sigue la suerte de lo principal, e indiferentemente de que existan o no al momento de constituirse la hipoteca. Con todo, si el dueño del suelo enajena separadamente los inmuebles por adherencia, éstos, en conformidad al art. 571 del CC, pasan a ser muebles por anticipación y dejan de estar afectos a la hipoteca. Pero, para ello, no basta con que se vendan, sino que es necesario que pasen a pertenecer a terceros, es decir, que se haga tradición de los mismos.

c) *Los aumentos y mejoras que experimente y reciba el inmueble hipotecado: art. 2421 del Código Civil.*

Quedan comprendidos los aumentos y mejoras que se produzcan por la mano del hombre -por ejemplo el edificio que se construye en el terreno hipotecado-, o por la naturaleza -como los terrenos que se adquieren por accesión, aluvión, avulsión, etc. También se beneficia el acreedor hipotecario con la extinción de los derechos reales que gravaren el fundo hipotecado. Por eso, si se hipoteca la nuda propiedad y después se consolida el dominio, la hipoteca afecta a la propiedad plena y no únicamente la nuda propiedad. En síntesis, se puede tratar de un aumento material o

de un aumento jurídico.⁵³

Afirma Somarriva que, sin embargo, "en virtud del principio de la especialidad de la hipoteca, los autores deciden unánimemente que la hipoteca no se extendería al terreno anexo que pueda adquirir el deudor, aun cuando lo haga con la intención de formar un solo todo con el inmueble gravado".⁵⁴ Cita al efecto a Aubry y Rau, Laurent y Baudry Lacantinerie. Entendemos que esta opinión puede sostenerse, en la medida en que los inmuebles no se hayan efectivamente fusionado. En efecto, de fusionarse, resulta evidente que la hipoteca se extenderá a todo el predio resultante de la fusión, pues para todos los efectos legales, el inmueble resultante de la misma es inescindible.

A su vez, debe quedar en claro que las mejoras, para que la hipoteca se extienda a ellas, deben haber sido hechas por el propietario del inmueble hipotecado y no por un tercero. Agrega Somarriva al respecto: "Si las mejoras son introducidas por un tercero, no quedarían afectas a la hipoteca antes que las adquiera el dueño del inmueble. Así lo ha resuelto la Corte de Apelaciones de Santiago, al autorizar al arrendatario del inmueble hipotecado para llevarse las mejoras efectuadas, diciendo al respecto: 'Que la disposición del artículo 2421 del Código Civil sólo se refiere a los aumentos o mejoras introducidas por el mismo deudor en el predio hipotecado y que le pertenezcan por un título legal, pero de ningún modo a las introducidas por un tercero extraño al contrato de hipoteca, las cuales se rigen por otras disposiciones ni pueden reputarse incorporadas en el bien hipotecado ni afectas por lo tanto a la hipoteca antes que el propietario del suelo las haya hecho suyas en conformidad a la ley".⁵⁵

d) *Las rentas de arrendamiento que devengue el inmueble:* art. 2422 del Código Civil.

Lo anterior no significa que por el solo hecho de constituirse la hipoteca, tenga el acreedor la facultad de percibir las rentas. Este derecho lo tendrá cuando ejercite su acción hipotecaria, mediante el embargo del inmueble hipotecado y sus frutos.

e) *Las servidumbres activas de que gozare el predio hipotecado.*

Beneficiará a la hipoteca, toda servidumbre activa que pueda constituirse sobre el predio, en particular, para los efectos de su tasación.

f) *Las indemnizaciones debidas por los aseguradores:* art. 2422 del Código Civil.

En armonía con lo anterior, el art. 565 Código de Comercio dispone: "Ejercicio de derechos de terceros sobre la indemnización. La cosa que es materia del seguro será subrogada por la cantidad asegurada para el efecto de ejercitar sobre ésta los privilegios e hipotecas constituidos sobre aquélla. / Para ello, los respectivos acreedores deberán notificar al asegurador de la existencia de sus privilegios o hipotecas. / Las mismas reglas se aplicarán cuando la cosa asegurada haya sido objeto de medida precautoria, embargo, o esté afecta a derecho legal de retención".

Sin embargo, tratándose de inmuebles que forman parte de un condominio acogido a la Ley N° 21.442, sobre Copropiedad Inmobiliaria, el pago de indemnizaciones por los daños parciales que sufra una unidad, ya sea que se trate de la liquidación del seguro del condominio o de la liquidación de otra póliza contratada

⁵³ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., N° 420, pp. 408 y 409.

⁵⁴ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., N° 420, p. 409.

⁵⁵ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., N° 420, p. 409.

con ocasión de una operación hipotecaria, se destinará, en primer lugar, a la reparación del bien asegurado y no al pago del saldo insoluto en favor del acreedor hipotecario de dicha unidad (art. 43 de la Ley N° 21.442).

El fundamento de estas disposiciones descansa en que el legislador establece en ellas una subrogación real en la cual el monto del seguro pasa a reemplazar al bien hipotecado.

Aparentemente podría verse una inconsecuencia jurídica en esta subrogación, porque la hipoteca se ejercerá sobre un bien mueble, -el dinero-, en circunstancia que es de la esencia de este gravamen que recaiga sobre bienes raíces. Pero la inconsecuencia es sólo aparente, porque el acreedor hipotecario no ejercita sobre el monto del seguro ni el derecho de venta ni el derecho de persecución, sino únicamente el de preferencia. Por lo demás, el derecho de hipoteca se ejerce finalmente, como derecho de preferencia, sobre el precio, es decir, como derecho sobre un bien mueble.

g) La indemnización o precio que se pagare al dueño del inmueble hipotecado en caso de expropiación.

En este caso, el acreedor hipotecario hace valer sus derechos sobre el precio de la expropiación, a la que no obsta la existencia del gravamen en estudio. También aquí estamos ante una verdadera subrogación real, en la cual el precio de la expropiación reemplaza al inmueble hipotecado.

Las normas relativas a la expropiación se encuentran en el Decreto Ley N° 2.186, que "Aprueba Ley Orgánica de Procedimiento de Expropiaciones", publicado en el Diario Oficial el 9 de junio de 1978.

En su Título VI, "De la liquidación de la indemnización", se contemplan algunas normas de importancia para los acreedores hipotecarios:

i.- El art. 23 establece que una vez consignada a la orden del tribunal la indemnización o la cuota de resta que debe pagarse de contado, se publicarán dos avisos (en el Diario Oficial y en un diario del lugar donde esté situado el inmueble expropiado), conminando para que, dentro del plazo de veinte días, contados desde la publicación del último aviso, los titulares de derechos reales (y entre ellos un acreedor hipotecario) constituidos con anterioridad al acto expropiatorio, hagan valer sus derechos en el procedimiento de liquidación sobre el monto de la indemnización, bajo apercibimiento de que, transcurrido dicho plazo, no podrán hacerlos valer después sobre el monto de la indemnización.

ii.- El mismo art. dispone que el acreedor hipotecario presentará en el procedimiento de liquidación de la indemnización una solicitud en la que expresará:

i) La cantidad determinada o determinable cuyo pago pide.

ii) Los fundamentos de hecho y de derecho en que se apoya.

iii) Las preferencias o privilegios alegados.

iv) Los instrumentos justificativos de los derechos y créditos hechos valer.

iii.- El art. 24 consigna que los acreedores podrán solicitar dentro del mismo plazo del art. 23, que sus créditos se consideren de término vencido y, por tanto, exigibles, cuando haya sido íntegramente expropiado el bien hipotecado, siempre que la obligación no tenga constituida otra caución suficiente y cuando el mismo bien haya sido objeto de expropiación parcial y, como consecuencia de ella, disminuya la garantía en términos de que haga peligrar la posibilidad de que el acreedor se pague a la llegada del plazo.

8.2. Efectos de la hipoteca con respecto al dueño del inmueble hipotecado.

La hipoteca constituye una limitación del dominio. De ahí entonces que el

dueño del inmueble, si bien conserva su dominio, no puede ejercitarlo en forma arbitraria, sino que debe hacerlo de manera que no lesione los derechos del acreedor hipotecario.

Debemos distinguir dos períodos: el que media entre la constitución de la hipoteca y el ejercicio por el acreedor de la acción hipotecaria mediante el embargo, y el que sigue a partir de ese momento. A su vez, debemos distinguir en cada período las limitaciones a las facultades de disposición, uso y goce.

a) *Situación del propietario del inmueble antes que el acreedor ejercite la acción hipotecaria*, es decir, en el período que media entre la constitución de la hipoteca y la notificación de la demanda.

a.1) Respecto de la *facultad de disposición jurídica*.

El constituyente conserva la facultad de disponer del inmueble : art. 2415 del Código Civil. Cualquier estipulación en contrario adolece de nulidad absoluta, por tener objeto ilícito (arts. 1466-1682 del Código Civil). La enajenación que haga el dueño del inmueble dado en garantía en nada perjudica al acreedor, porque éste en virtud del derecho de persecución de que está investido, puede hacer efectivo su derecho aún encontrándose el inmueble en manos de terceros.

El art. 2415 del Código Civil también faculta al dueño para que constituya una nueva hipoteca sobre el inmueble, sin que valga estipulación en contrario. Tampoco perjudica al acreedor que se constituya un nuevo gravamen, porque en conformidad al art. 2477 del Código Civil las hipotecas prefieren por orden de fecha de inscripción, de manera que el primer acreedor hipotecario va a tener preferencia sobre los demás para pagarse de su crédito.

La ley guarda silencio sobre la posibilidad de constituir otros derechos reales sobre el inmueble hipotecado, tales como las servidumbres y el usufructo. ¿Es ello posible? En principio podría contestarse afirmativamente, atendiendo al principio de quien puede lo más, puede lo menos. Pero semejante conclusión sería errada, porque si el legislador autoriza al propietario para enajenar o hipotecar el bien dado en garantía, es porque de ello no se sigue perjuicio alguno al acreedor hipotecario; no acontece lo mismo con la constitución de un usufructo, de una servidumbre o de un derecho de uso o de habitación, ya que con ello se cercena el valor de la garantía, causándole al acreedor un perjuicio evidente. Por eso, los autores unánimemente estiman que la constitución de estos derechos no empece al acreedor hipotecario, quien siempre podrá ejercer las facultades que le da el carácter de tal con prescindencia de ellos.

En efecto, se explica el tenor del art. 2415, porque el acreedor hipotecario no sufre detrimento en su derecho con la enajenación (en virtud de su derecho de persecución de la finca hipotecada) ni con la constitución de una nueva hipoteca (pues respecto de ésta, goza de un derecho de pago preferente).

Pero distinto es el caso, cuando se constituye sobre el bien hipotecado otro gravamen, como por ejemplo un usufructo, pues resulta inconcuso que un gravamen de esta clase, especialmente uno de carácter vitalicio, ocasiona un grave perjuicio del acreedor hipotecario, experimentando su caución una significativa merma en su eficacia jurídica. Por lo demás, el art. 2415 no expresa que el dueño del inmueble gravado previamente con una hipoteca pueda "gravarlo" nuevamente, sino que dice que puede "hipotecarlo". Es decir, el propio legislador circunscribió, dentro de la categoría genérica de los "gravámenes" a la hipoteca como único acto jurídico constitutivo de un gravamen que podría celebrar o constituir el propietario de la finca. Se desprende entonces del art. 2415 que la ley no admite ningún otro gravamen y en caso de constituirse no puede afectar de ninguna manera al acreedor hipotecario.

Corroborar la conclusión anterior lo dispuesto en los arts. 1368 y 1366 del

Código Civil. El usufructo constituido sobre la finca no es oponible al acreedor hipotecario. A contrario sensu, la hipoteca sí afecta al usufructuario; éste debe pagar subrogándose así en los derechos del acreedor contra los herederos, si la deuda era del testador, salvo que el último haya expresamente querido gravar al usufructuario con la deuda en cuestión.

Por lo demás, el art. 9 de la Ley N° 14.908, sobre "Abandono de Familia y Pago de Pensiones Alimenticias", establece que el juez que esté conociendo del correspondiente juicio de alimentos "podrá fijar o aprobar que la pensión alimenticia se impute total o parcialmente a un derecho de usufructo, uso o habitación sobre los bienes del alimentante, quien no podrá enajenarlos ni gravarlos sin autorización del juez. Si se tratare de un bien raíz, la resolución judicial servirá de título para inscribir los derechos reales y la prohibición de enajenar o gravar en los registros correspondientes" (inciso 1º). Agrega la disposición que "La constitución de los mencionados derechos reales no perjudicará a los acreedores del alimentante cuyos créditos tengan una causa anterior a su inscripción" (inc. 2º). Por lo tanto, si la hipoteca se encontraba inscrita, no le será oponible el derecho real constituido en favor del alimentario.

Una sentencia de la Corte de Santiago, de fecha 20 de julio de 2016, dictada en los autos Rol N° 3.209-2016, desestimó un recurso de apelación deducido contra el fallo de primer grado de fecha 1 de marzo de 2016, del 26º Juzgado Civil de Santiago, autos Rol N° 3.808-2010, en virtud del cual se ordenó cancelar el usufructo constituido con posterioridad a la inscripción de la hipoteca. La Corte Suprema, por sentencia de fecha 7 de diciembre de 2016, autos Rol N° 68.727-2016, declaró inadmisibles los recursos de casación en la forma y en el fondo interpuestos en contra de la sentencia de la Corte de Santiago. Expresa el fallo de segunda instancia: "**Primero:** Que con fecha 13 de abril de 2010 se inició acción ejecutiva contra (...) en virtud del artículo 434 N°2 y N°4 del Código de Procedimiento Civil, mediante la cual el acreedor persigue el pago de: - un préstamo otorgado por escritura pública de **29 de octubre de 2007**, donde el demandado se obligó al pago de 1.279 Unidades de Fomento, con los intereses correspondientes, en el plazo de 180 meses, a contar del 1º de noviembre de 2007. A fin de asegurar el cumplimiento de la obligación que da cuenta la referida escritura pública el demandado constituyó hipoteca a favor del Banco Santander Chile sobre el departamento (...) del Edificio (...), ubicado en calle (...), de la comuna de (...) de la Región Metropolitana. - un pagaré suscrito el **9 de noviembre de 2007**, por la suma de \$13.840.000.-, pagaderos en 48 cuotas sucesivas e iguales de \$376.416.- a contar del 30 de enero de 2008, respecto del cual cayó en mora en octubre de 2008, y - un pagaré suscrito con fecha **24 de junio de 2010**, por la suma de \$5.522.535.-, pagadero en una sola cuota al 25 de junio de 2010, respecto del cual también se encuentra en mora. En consecuencia, se despachó mandamiento de ejecución y embargo, resolución que se notificó de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54 del Código de Procedimiento Civil, por cuanto, el ejecutado no fue habido en ninguno de los domicilios consignados en las instituciones públicas a las que se ofició al efecto, razón por la que se ordenó la notificación de la demanda ejecutiva por avisos publicados en el Diario Oficial los días 1, 2 y 3 de junio de 2011. El ejecutado no opuso ninguna excepción de aquellas previstas en el artículo 464 del citado Código de Procedimiento Civil. **Segundo:** Que el año 2011, el ejecutado constituyó usufructo vitalicio sobre la propiedad hipotecada, a favor de su cónyuge doña (...), según documento de fs. 6 de estas compulsas, donde consta que el ejecutado (...) conservó para sí la nuda propiedad del departamento (...) del Edificio (...), ubicado en calle (...), de la comuna de (...) de la Región Metropolitana, y entregó el usufructo sobre el bien raíz a su cónyuge, derecho inscrito en el Conservador de Bienes Raíces de Santiago, a fs. (...), N° (...), del año 2011. **Tercero:** Que, sin perjuicio de lo razonado, en el caso de autos el recurrente y ejecutado apela para se deje sin

efecto la resolución de 1 de marzo de 2016, que decretó el alzamiento del usufructo que el ejecutado constituyó con fecha posterior a la garantía hipotecaria, por resultar inoponible al Banco acreedor, y se ordena cancelar el usufructo inscrito a fs. (...), N° (...), del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, año 2011. **Cuarto:** Que se hace necesario entonces determinar los efectos jurídicos procesales de la actual situación del ejecutado y de la usufructuaria (...). Lo cierto es, que el ejecutado hipotecó la plena propiedad del inmueble antes singularizado, **de manera que el usufructo constituido con posterioridad no afecta la garantía real del acreedor.** Si bien el Código Civil carece de una norma expresa que consagre la inoponibilidad del usufructo, tal efecto emana de la naturaleza misma de la garantía hipotecaria y a esa conclusión se arriba de interpretar armónicamente los artículos 2408, 2411 y 2424 del Código Civil. **Quinto:** Que el ejecutante pretende seguir adelante el juicio sobre el derecho de usufructo que el ejecutado voluntariamente cedió de por vida a su cónyuge, afirmando que éste también está gravado con hipoteca. No obstante la petición, es pertinente señalar que los derechos reales posteriores a la hipoteca de modo alguno pueden perjudicar la garantía otorgada sin límite alguno y por consiguiente, procede afirmar que el acreedor hipotecario está en situación de ejecutarla en los términos que le fue otorgada, plena propiedad, prescindiendo de los derechos reales posteriores, pues tal afectación le resulta inoponible pudiendo sacar a remate el inmueble por su valor total. **Sexto:** Que en estas condiciones, nada obsta a que el ejecutante prosiga la acción venta del inmueble contra aquél que luego de constituir el derecho de hipoteca intenta perjudicarlo, desde que el ejecutante tiene el derecho de perseguir el inmueble hipotecado de manos de quien lo tiene, al título que lo tenga, prescindiendo de los gravámenes posteriores a su derecho. Así las cosas, no es dable aceptar que el dueño menoscabe la garantía fragmentando el derecho de propiedad. **Séptimo:** Que, en consecuencia, se rechazará la solicitud que pretende impugnar el alzamiento del derecho de usufructo de marras, debiendo el ejecutante ejercer los demás derechos que el procedimiento le reconoce para obtener el pago de su acreencia garantizada con hipoteca. Por estas consideraciones y de conformidad a lo que disponen los artículos 144 y 160 del Código de Procedimiento Civil, **se confirma** la resolución apelada de uno de marzo de dos mil dieciséis, que se lee a fs.56 de estas compulsas”.

En la misma línea doctrinaria, una sentencia de la Corte de Santiago de fecha 13 de octubre de 2022, dictada en los autos Rol N° 14.665-2019, revocando un fallo del 11° Juzgado Civil de Santiago de fecha 30 de julio de 2020, autos Rol 9.924-2018, señala lo siguiente: “**1°.** Que el usufructo fue constituido con fecha 10 de julio de 2018, esto es, con posterioridad a la hipoteca, lo que lo torna en inoponible para el acreedor hipotecario, quien puede rematar la propiedad plena, pues eso fue lo que el deudor personal gravó en su oportunidad mediante el contrato de hipoteca. **2°.** Que, en efecto, esto es lo que sostiene la doctrina y jurisprudencia a que hace mención el banco ejecutante, y que se resume en que el usufructo, cualquiera sea su fuente, constituido con posterioridad a la hipoteca, no puede afectar los derechos del acreedor hipotecario, pues de lo contrario se deteriora su garantía, que fue lo que indujo al acreedor a contratar en su oportunidad. Y visto, además, lo dispuesto en el artículo 186 del Código de Procedimiento Civil, **se revoca** la resolución de fecha treinta de julio de dos mil veinte, dictada por el Undécimo Juzgado Civil de Santiago, y se decide, en cambio, que se rechaza la objeción deducida por la parte demandada respecto de las bases del remate, entendiéndose, en consecuencia, que lo que se remata es el dominio pleno del inmueble en cuestión, libre del usufructo constituido con posterioridad a la hipoteca otorgada en favor del banco acreedor”.

A su vez, en una sentencia de la Corte Suprema de fecha 6 de enero de 2020, autos Rol N° 369-2019, se expresa lo siguiente: “DECIMO CUARTO: Que existe jurisprudencia y doctrina en orden a indicar que el usufructo constituido con

posterioridad a la hipoteca es inoponible al acreedor hipotecario. Así, en fallo de esta Corte Suprema rol N°1542 Gaceta Jurídica N° 73/ 1986 página 28, en lo pertinente se indica: “. De tal modo que debe concluirse que siendo el usufructo posterior a la hipoteca, el acreedor hipotecario no está obligado a soportar el gravamen, el que le resulta inoponible y en tal caso, llegado el momento de perseguir y enajenar la cosa fructuaria, corresponde alzarlo y cancelar la inscripción respectiva”. Por su parte en la Revista de Derecho y Jurisprudencia y Gaceta de Tribunales Tomo LXXXIV año 1987 página 85, se señala: “Que en consecuencia, es inoponible al nuevo propietario el referido usufructo, porque con anterioridad a él se constituyó en favor de la institución bancaria una hipoteca de garantía general bancaria, por escritura pública a la cual concurrió autorizándolo la demandante, y el no aceptar la pretensión del recurrente importa una trasgresión legal, toda vez que la hipoteca es un derecho de prenda constituido sobre inmueble que no por eso deja de quedar en poder del deudor y, si bien puede enajenarlo o hipotecarlo, no por ello los derechos del acreedor hipotecario se verán disminuidos y la jurisprudencia ha concluido que tiene derecho a ignorarlos o a perseguir el bien en su totalidad o parte de manos de quien lo detente y a cualquier título que sea”. También el profesor don Andrés Cuneo Machiavello en un artículo contenido en la Revista de Derecho y Jurisprudencia Tomo LXXXV del año 1988 titulado “el usufructo constituido con posterioridad a una hipoteca: su eficacia frente al acreedor hipotecario” señala: “El usufructo se extingue, en consecuencia, por el hecho de la subasta, que consume de un modo definitivo la inoponibilidad del gravamen respecto del acreedor hipotecario”. Indicando como conclusión: “independientemente de su origen judicial o voluntario, el usufructo constituido con posterioridad a la hipoteca es inoponible al acreedor hipotecario. Por tal razón no puede producir efectos en su contra. La manera práctica de hacer efectiva la inoponibilidad depende de la forma de constitución del gravamen: si su origen está en una sentencia judicial que lo establece como pensión alimenticia, dado que se encuentra en juego el imperio de un tribunal, es éste el que debe dejarlo sin efecto se halle o no inscrito. Si su origen es voluntario, bastará la resolución judicial del tribunal que conoce de la ejecución para alzar el usufructo.” DECIMO QUINTO: Que compartiendo esta Corte lo señalado precedentemente, estima que el usufructo constituido con posterioridad a la hipoteca, en el caso materia de este recurso, no puede ser oponible al acreedor hipotecario, puesto que de no entenderlo así, se le está perjudicando cuestión que el legislador ha querido evitar, de manera tal que al haber revocado el tribunal de alzada la sentencia de primera instancia, infringió el inciso 3° del artículo 9 de Ley 14.980, debiendo por ende acogerse el recurso, también por este capítulo”.

a.2) Respecto de las *facultades de uso y goce y la de disposición material*.

También se encuentran limitadas las facultades de *uso y goce* del predio hipotecado. Para evitar que el propietario ejerza tales facultades arbitraria o abusivamente en perjuicio del acreedor, el art. 2427 del Código Civil confiere al último ciertas facultades.

Para que reciba aplicación esta disposición, es necesario en primer término que la finca se pierda o deteriore. Como la ley no distingue con respecto a la causa de la pérdida o deterioro, concluyen los autores que se comprenden las pérdidas o deterioros que se originen por actos materiales o por actos jurídicos (por ejemplo, si se tala un bosque y revende la madera, si se demuele una edificación y se venden los materiales, si se destruye un edificio por un incendio, inundación o terremoto, etc.).

A su vez, es indiferente que la pérdida o deterioro se deba a un caso fortuito o a un hecho culpable o doloso del propietario. Así lo reconoce la doctrina y lo deja entrever el art. 2427 del Código Civil, ya que tal norma no distingue, a diferencia, de lo que hace el art 1496, N° 2, del Código Civil. Se trata por ende de un caso excepcional, en que la ley pone de cargo del deudor, el caso fortuito o la fuerza

mayor. Este mismo principio rige en la fianza: art. 2349 del Código Civil. Si el fiador cae en insolvencia, el acreedor puede exigir un nuevo fiador.

También se aplica el art. 2427 del Código Civil, sea que la pérdida o deterioro lo haya sufrido el inmueble encontrándose en manos del deudor o en manos de un tercero. Sin embargo, no obstante la amplitud de la disposición, hay casos en que no recibe aplicación:

i.- Por ejemplo, si el deterioro existe al momento en que se constituye la hipoteca, porque si el acreedor aceptó la garantía en estas condiciones es lógico que no pueda después deducir reclamo. Además, las expresiones "perdiere o deteriorare", indican el futuro hipotético.

ii.- Tampoco el acreedor podría reclamar los derechos que le confiere la norma citada, si explícita o implícitamente se ha previsto en el contrato el deterioro o pérdida. Explícitamente si el acreedor renuncia a los derechos que le confiere el art. 2427 del Código Civil. Implícitamente si se hipoteca una cuota que se tenga en el inmueble y ésta caduca por no adjudicarse al comunero el bien hipotecado o si con conocimiento del acreedor se da en garantía un bien sobre el cual el constituyente tiene un derecho eventual, condicional, limitado, rescindible o sujeto a condición resolutoria, que después se extingue. Lo mismo ocurre, si se hipoteca un predio forestal, y el acreedor hipotecario está en conocimiento del programa de explotación del bosque.

Como es lógico, no basta cualquier deterioro de la finca hipotecada, sino que debe ser de tal magnitud que ella no sea suficiente garantía para la seguridad de la deuda.

Determinar esta circunstancia es un hecho que queda entregado al criterio del Tribunal. De manera entonces que nada podría objetar el acreedor si a pesar de su deterioro, su derecho está suficientemente garantizado. Carecería de interés para ello y sin interés no hay acción.

Se vincula también con el derecho que tiene el acreedor hipotecario de exigir al dueño del inmueble hipotecado que éste se conserve en buenas condiciones, lo dispuesto en el art. 52, inc. 2º de la Ley Nº 21.442 sobre Copropiedad Inmobiliaria, en cuanto es necesario contar con la autorización del primero, para que se deje sin efecto la resolución que acogió el condominio del que forma parte la unidad al régimen de copropiedad inmobiliaria.

Tres derechos otorga al acreedor el art. 2427 del Código Civil:

i.- *Puede exigir que se mejore la hipoteca*, que se le de un suplemento de hipoteca: en otras palabras, que se le otorgue una nueva hipoteca, obviamente sobre otro inmueble.

ii.- *Alternativamente, puede exigir que se le otorgue una seguridad equivalente, como una prenda o una fianza*. La redacción del art. 2427 del Código Civil no deja dudas en cuanto a que es al acreedor a quien corresponde la elección entre el suplemento de la hipoteca o la constitución de otra garantía. En cuanto a la equivalencia de la nueva garantía, en desacuerdo de las partes será apreciada por el juez.

iii.- *A falta de cauciones, es decir en subsidio de los dos derechos anteriores, tiene el acreedor una tercera vía*, que a su vez admite dos posibilidades atendiendo a las características de la obligación principal:

i) El acreedor está facultado para exigir el pago inmediato de la deuda, siempre que esta sea líquida y aún cuando haya plazo pendiente para su pago: el menoscabo de las cauciones produce la caducidad del plazo.

ii) Si la deuda que garantiza la hipoteca es ilíquida, indeterminada o condicional, y el deudor no se allana a mejorar la hipoteca o a dar otra garantía equivalente, al acreedor le sería imposible solicitar el pago de la deuda. Por eso, el art. 2427 del Código Civil lo autoriza para implorar las providencias conservativas que el caso admita. Estas medidas podrán consistir en la prohibición de celebrar actos o contratos con respecto

al inmueble; nombramiento de un interventor, retención de las rentas de arrendamiento que produzca el inmueble, etc.

b) *Situación del propietario después que el acreedor ejercita la acción hipotecaria.*

Se ejerce la acción embargando el inmueble. Desde ese momento cesa la facultad del propietario de disponer del inmueble (art. 1464, Nº 3).

Si el bien hipotecado se encuentra en manos de un tercer poseedor, para proceder en su contra debe el acreedor notificarlo a objeto de que abandone la finca o pague la deuda, y si pasados 10 días no asume ninguna de estas actitudes, se le desposee del inmueble.

8.3. Efectos de la hipoteca respecto del acreedor hipotecario.

La hipoteca concede al acreedor tres derechos principales y un cuarto ya analizado, que desde un punto de vista cronológico, operan en el siguiente orden:

a) Derecho a exigir que la finca se conserve en condiciones idóneas (art. 2427 del Código Civil).

b) Derecho de persecución (art. 2428 del Código Civil).

c) Derecho de venta (art. 2424 del Código Civil).

d) Derecho de pagarse preferentemente (arts. 2422, 2470 y 2477 del Código Civil).

a) *Derecho a exigir que la finca se conserve en condiciones idóneas* (art. 2427 del Código Civil).

Nos remitimos a lo precedentemente expuesto.

b) *Derecho de persecución*: art. 2428 del Código Civil.

b.1) Consagración del derecho.

Dispone el art. 2428: "La hipoteca da al acreedor el derecho de perseguir la finca hipotecada, sea quien fuere el que la posea, y a cualquier título que la haya adquirido. / Sin embargo, esta disposición no tendrá lugar contra el tercero que haya adquirido la finca hipotecada en pública subasta, ordenada por el juez. / Mas para que esta excepción surta efecto a favor del tercero deberá hacerse la subasta con citación personal, en el término de emplazamiento, de los acreedores que tengan constituidas hipotecas sobre la misma finca; los cuales serán cubiertos sobre el precio del remate en el orden que corresponda. / El juez entre tanto hará consignar el dinero".

El derecho de persecución de que goza el acreedor hipotecario se justifica, tanto porque es titular de un derecho real, cuanto porque el art. 2415 del Código Civil faculta al dueño de un inmueble hipotecado para enajenarlo sin que valga estipulación en contrario. Al concederse esta facultad, el legislador no podía menos que dar al acreedor el derecho de persecución, ya que de lo contrario la garantía se tornaría ineficaz, pues quedaría en manos del deudor burlar al acreedor desprendiéndose de la finca.

b.2) Situaciones que pueden presentarse.

Al ejercer el acreedor hipotecario el derecho de persecución, pueden presentarse dos escenarios:

i.- El acreedor persigue al deudor, quien es al mismo tiempo propietario del inmueble hipotecado.

ii.- El acreedor, además de demandar al obligado, debe accionar en contra de un tercero, poseedor inscrito de la finca hipotecada.

b.3) Quiénes son terceros poseedores.

En términos generales, puede decirse que es tercer poseedor todo aquel que es dueño del inmueble gravado y que no se ha obligado personalmente al pago de la deuda. Distinguimos dos situaciones:

i.- *En primer lugar*, caso típico de tercer poseedor es el de aquel que adquiere la finca con el gravamen hipotecario. Dispone el art. 2429 del Código Civil: "El tercero poseedor reconvenido para el pago de la hipoteca constituida sobre la finca *que después pasó a sus manos con este gravamen*, no tendrá derecho para que se persiga primero a los deudores personalmente obligados. / Haciendo el pago se subroga en los derechos del acreedor en los mismos términos que el fiador. / Si fuere desposeído de la finca o la abandonare, será plenamente indemnizado por el deudor, con inclusión de las mejoras que haya hecho en ella".

El precepto formula un distinguo, según si el tercero poseedor de la finca hipotecada paga la obligación, o no lo hace, siendo en este último caso desposeído de la finca o abandonándola. Si paga, se subroga en el crédito, "en los mismos términos que el fiador". Por ende, podrá intentar en contra del deudor la acción de reembolso, consagrada en el art. 2370 del Código Civil. Mediante esta acción, no sólo podrá cobrarle el capital pagado al acreedor primitivo, sino que también intereses, gastos e incluso la indemnización de los perjuicios que haya sufrido. Lo anterior, a menos que el adquirente de la finca, al incorporar en su patrimonio el inmueble hipotecado, hubiera asumido expresamente el pago de la obligación, caso en el cual, como es lógico, carece de acción en contra del tradente de dicho bien.

Si el tercer poseedor no paga la obligación al acreedor, la finca finalmente será subastada. En tal caso, también podrá reclamar todo lo señalado para la primera hipótesis, pues el inc. 3º del art. 2429 establece que "será plenamente indemnizado por el deudor".

Cabe indicar, sin embargo, que el adquirente, para quedar obligado sólo "propter rem" (es decir, sólo con el inmueble adquirido) debe ser un *adquirente a título singular*: por compra, donación o legado, por ejemplo.

En efecto, en caso de fallecimiento del deudor hipotecario, debemos distinguir:

i) *Si el inmueble se adquiere a título de herencia*, el heredero, al igual que el causante, es un deudor personal, pues se confunden los patrimonios de ambos. Por lo demás, no debemos olvidar lo dispuesto en el art. 1097 del Código Civil, en cuanto a que los herederos "representan la persona del testador (o en general, del causante) para sucederle en todos sus derechos y obligaciones transmisibles". Por lo tanto, contra dicho heredero no debe interponerse la acción de desposeimiento, sino que la acción hipotecaria, en los mismos términos que habría ocurrido de estar vivo el deudor.

En algunos casos sin embargo, el heredero no será deudor personal, sino sólo tercer poseedor, obligándose exclusivamente *propter rem*. Son tales:

i.i) El asignatario que hereda con beneficio de inventario (arts. 1247 a 1259 del Código Civil);

i.ii) El heredero que paga su cuota en las deudas hereditarias y en la partición se le adjudica el inmueble, sólo puede ser perseguido como tercer poseedor. En efecto, de conformidad al art. 1354 del Código Civil las deudas de la herencia se dividen entre los herederos a prorrata de sus cuotas. Por ello, en el heredero adjudicatario se reúnen dos calidades: la de deudor personal por la parte de la deuda que corresponde a su cuota hereditaria y la de tercer poseedor por el resto.

ii) *En cuanto al legatario del bien hipotecado*, de acuerdo con el art. 1366 del Código Civil, puede encontrarse en dos situaciones, según que el testador haya querido o no gravarlo expresamente con la deuda:

ii.i) En el primer caso, es evidente que no puede considerársele como tercero poseedor, desde el momento que está obligado personalmente a la deuda;
ii.ii) En cambio, en el segundo sí, y procedería con ello iniciarle juicio de desposeimiento.

ii.- *En segundo lugar*, el caso de quien es "garante hipotecario" más no "deudor hipotecario": es decir, quien constituye hipoteca sobre un bien propio para caucionar deudas ajenas: art. 2414, inc. 2º: "Pueden obligarse hipotecariamente los bienes propios para la seguridad de una obligación ajena; pero no habrá acción personal contra el dueño si éste no se ha sometido expresamente a ella"; y art. 2430 del Código Civil. Dispone este último precepto: "El que *hipoteca un inmueble suyo por una deuda ajena*, no se entenderá obligado personalmente, si no se hubiere estipulado. / Sea que se haya obligado personalmente o no, se le aplicará la disposición del artículo precedente. / la fianza se llama *hipotecaria* cuando el fiador se obliga con hipoteca. / la fianza hipotecaria está sujeta en cuanto a la acción personal a las reglas de la simple fianza".

Se trata de un tercero que sólo tiene una obligación real, y no personal, y por ende, el acreedor no puede ejercer en su contra el derecho de prenda general.

Se obligará personalmente sin embargo, en el caso del *fiador hipotecario*: art. 2430, inc. 3º del Código Civil.

Como lo expresa el inc. 2º del art. 2430, el garante hipotecario, tiene los mismos derechos que el tercero que adquiere el inmueble hipotecado.

b.4) Acción de desposeimiento.

El legislador no establece una forma especial para deducir la *acción hipotecaria contra el deudor personal*. Se tramitará entonces de acuerdo a las reglas generales del juicio ordinario si se carece de título ejecutivo o si se tiene, de acuerdo a las normas del último, procediéndose al embargo del inmueble y posterior subasta, previa tasación y publicaciones de rigor. No acontece lo mismo con la *acción hipotecaria que se dirige contra el tercer poseedor*, pues el Código de Procedimiento Civil reglamenta expresamente el procedimiento a que está sujeta: arts. 758 a 763 del Código de Procedimiento Civil.

De manera entonces que el derecho de persecución de que goza el acreedor, la acción hipotecaria contra terceros poseedores y la *acción de desposeimiento* son términos que corresponden a una misma idea.

En términos generales, el procedimiento a que se sujeta la acción de desposeimiento, es el siguiente: se notifica al tercer poseedor para que dentro del plazo de 10 días pague la deuda o abandone la finca. Si opta por lo primero, termina el juicio. Si abandona la finca, se procede a su realización para hacer pago al acreedor. Si no asume ni una ni otra actitud, se inicia en su contra la acción de desposeimiento "propiamente tal", a objeto de desposeerlo de la finca y proceder después a realizarla y obtener así el pago del crédito.

Distinguiamos entonces:

i.- *El tercer poseedor paga la deuda.*

En conformidad al art. 2429 del Código Civil, se subroga en los derechos del acreedor en los mismos términos que el fiador. Es un caso de subrogación legal, que para algunos queda comprendido en el art. 1610 N° 2 del Código Civil y para otros en el N° 3 del mismo precepto. Cabe indicar que si el tercer poseedor ha adquirido el inmueble hipotecado pagando el precio reconociendo y asumiendo la obligación caucionada con la hipoteca, como usualmente ocurre, no podrá deducir acción alguna contra el deudor personal, quien a su vez fue su vendedor. Así, por ejemplo, el dueño de un inmueble lo ofrece en venta en trescientos millones. Sin embargo, el predio se encuentra gravado con una

hipoteca que cauciona una obligación que actualmente asciende a cincuenta millones. El interesado en comprar el inmueble, conviene con el vendedor que el primero se hará cargo del pago de dicha deuda, descontando su importe del precio de venta, de manera que la cantidad que se paga al vendedor asciende en definitiva a doscientos cincuenta millones de pesos. Más adelante, cuando el comprador deba pagar dicha deuda al acreedor hipotecario, carecerá de acción de reembolso en contra de su vendedor. En todo caso, para que éste quede liberado del reembolso, es necesario que acredite que el comprador asumió el pago de dicha obligación en los términos indicados, ya sea en el contrato de compraventa o en un instrumento separado.

El art. 1366 del Código Civil se refiere al mismo caso, tratándose del legatario:

i) Si la obligación era del testador, el legatario tiene derecho a dirigirse en contra de los herederos (a menos que el testador lo hubiere gravado con el pago).

ii) Si la obligación no era del testador, el legatario no puede dirigirse contra los herederos, sino contra el deudor personal, respecto del cual el testador era garante.

ii.- *El tercer poseedor abandona la finca hipotecada:* art. 2426 del Código Civil.

Dos efectos cabe destacar aquí:

i) Se pone el inmueble a disposición del tribunal.

El abandono de la finca no supone un título de adjudicación o traslativo de dominio para el acreedor. En otras palabras, por el solo abandono éste no se hace dueño de la finca. El abandono no tiene otro objeto que el de poner el inmueble a disposición del tribunal para que se proceda a su realización. Además, si el art. 2426 del Código Civil autoriza al tercer poseedor para recobrar la finca abandonada pagando la deuda, es porque no obstante el abandono, continúa siendo de su propiedad. De igual forma, se refuerza la conclusión anterior, si tenemos presente que si el producto de la subasta supera el monto de la deuda y las costas, la diferencia pertenece al tercer poseedor.

El abandono de la finca debe hacerse ante el tribunal que conoce de la acción de desposeimiento. Efectuado el abandono, se procede a la realización de la finca en la misma forma que si el tercero poseedor hubiere sido desposeído de ella.

ii) El tercero poseedor tiene acción en contra del deudor.

Abandonada la finca por el tercer poseedor, en conformidad con el inciso final del art. 2429 del Código Civil, puede repetir contra el deudor para que lo indemnice plenamente, incluso de las mejoras que hubiere hecho en el inmueble. Adviértase sí que a diferencia del caso en que el tercer poseedor paga la deuda, en el abandono no se subroga en los derechos del acreedor; y mal podría subrogarse ya que la subrogación supone que ha habido pago de la deuda, y en el abandono no hay pago alguno. La acción de indemnización es entonces una acción personal.

iii.- *El tercer poseedor no paga la deuda ni abandona la finca.*

Se inicia en su contra el juicio de desposeimiento. Tal acción se someterá a las reglas del juicio ordinario o a las del juicio ejecutivo, según fuere la calidad del título en que se funda, procediéndose contra el poseedor en los mismos términos en que podría hacerse contra el deudor personal.

b.5) *Carece el tercer poseedor del beneficio de excusión*, de acuerdo a lo dispuesto por el art. 2429, inc. 1º del Código Civil. Lo anterior rige, tanto en el caso del deudor que hipoteca o del tercero garante: art. 2430, inc. 2º del Código Civil.

b.6) *En dos casos cesa el derecho de persecución.*

- i.- Contra el tercero que adquiere la finca hipotecada en pública subasta, ordenada por el juez (art. 2428, inc. 2º del Código Civil, "purga de la hipoteca").
- ii.- Contra el adquirente del inmueble a consecuencia de una expropiación por causa de utilidad pública; en este caso, el acreedor puede hacer valer su derecho sobre el precio o monto pagado por la expropiación.

c) *Derecho de venta.*

Este derecho no se encuentra establecido en el título "De la Hipoteca", sino que lo consagra el art. 2397 del Código Civil, aplicable a la hipoteca en virtud del art. 2424 del Código Civil. El art. 2397 del Código Civil no da una regla de procedimiento, sino que se limita a establecer una norma de carácter sustantivo: otorga al acreedor el derecho a sacar a remate el bien hipotecado o de adjudicársele a falta de posturas admisibles. Para el ejercicio de este derecho queda sujeto al Código de Procedimiento Civil, normas del juicio ejecutivo. Se embargará y rematará el inmueble en pública subasta, previa tasación, usualmente el avalúo fiscal vigente, o si es objetada por el ejecutado, el avalúo que efectúe un perito. La subasta deberá realizarse también previa publicación en periódicos y en las oportunidades y plazos mínimos de antelación que establece el Código de Procedimiento Civil.

De manera que el acreedor tiene dos derechos:

- i.- *Uno que podríamos llamar principal*, cual es que la cosa hipotecada se saque a remate para pagarse con el producido del remate.
- ii.- *Otro subsidiario*, que supone el ejercicio del derecho anterior, para adjudicarse el bien hipotecado a falta de posturas admisibles y previa tasación de peritos. Respecto de este segundo derecho, ya dijimos a propósito del acreedor prendario que hoy es inoperante, por innecesario. ¿Sigue vigente esta disposición en relación al acreedor hipotecario? Atendido lo dispuesto en el art. 499 del Código de Procedimiento Civil, no cabe sino concluir que la disposición se encuentra derogada en lo concerniente al acreedor hipotecario: el citado art. autoriza al acreedor, a falta de postores, para pedir que la finca se saque nuevamente a remate, con rebaja del mínimo, y se le adjudique por los 2/3 de la tasación.

El art. 2397, parte final, del Código Civil, prohíbe el llamado "pacto comisorio" o "lex comisorio". En la acepción que estamos empleando⁵⁶, el pacto comisorio puede definirse como el pacto por el cual las partes convienen que si el deudor, dentro de cierto tiempo, no retira la cosa que da en prenda, pagando la deuda, la cosa pasa, transcurrido el plazo, de pleno derecho e irrevocablemente, al dominio del acreedor, en pago de la deuda. Al prohibir la ley tal hipótesis, se impide que la hipoteca, al igual que respecto de la prenda, se transformen en ventas condicionales, y que el acreedor pueda quedarse con la cosa en virtud de estipulaciones preexistentes y por acto de su propia voluntad, es decir, sin el consentimiento del deudor.

Cabe enfatizar que el legislador considera de orden público los derechos establecidos en el art. 2397 del Código Civil. Son en consecuencia irrenunciables y cualquiera estipulación que viniera a suprimir o entrabar su ejercicio adolecería de nulidad absoluta. Por la misma razón, el acreedor hipotecario no puede disponer de la cosa hipotecada o apropiársela por medios distintos a los señalados por la ley.

A su vez, debemos resaltar que la *acción hipotecaria* deja a salvo la *acción personal*, en virtud de la cual el acreedor puede perseguir los otros bienes del deudor. El acreedor hipotecario es titular de dos acciones: la personal que emana del vínculo jurídico cuya obligación se está garantizando y la

⁵⁶ Que no debe confundirse con el pacto comisorio estudiado en las clasificaciones de las obligaciones.

acción real que deriva de la hipoteca. En realidad, mientras el inmueble hipotecado esté en poder del deudor personal, ambas acciones se confunden; pero en cambio ellas se diferencian nítidamente cuando el bien dado en garantía pasa a manos de un tercero, porque entonces contra éste sólo se puede ejercitar la acción real y contra el deudor, únicamente la acción personal. Esta, que permite al acreedor perseguir bienes que el deudor no ha dado en garantía, no es entorpecida en lo más mínimo por el ejercicio de la acción hipotecaria: así lo refrendan los arts. 2397 y 2425 del Código Civil.

Por ende, no siendo incompatibles las acciones no es aceptable la excepción de litis pendencia opuesta por el deudor personal o por el tercer poseedor, fundada en que el acreedor ha accionado contra el tercer poseedor o el deudor personal, respectivamente, al mismo tiempo. Claro está que al ejercer el acreedor la acción personal, no goza de un derecho preferente sobre los otros bienes del deudor, pues en este caso está sólo amparándose en el derecho de prenda general.

Los alcances anteriores, se vinculan también con el distingo entre "obligaciones personales" y "obligaciones reales", que hicimos al clasificar las obligaciones atendiendo a sus efectos, y que arranca del art. 2465 del Código Civil.

d) *Derecho de preferencia*: arts. 2470 y 2477 del Código Civil.

d.1) *Características de este derecho*:

i.- La preferencia es especial, puesto que recae exclusivamente sobre el inmueble gravado. Recordemos que con respecto a los restantes bienes del deudor, el acreedor sólo goza del derecho de prenda general.

ii.- La preferencia puede oponerse a terceros, lo que constituye una consecuencia lógica de la calidad de derecho real de la hipoteca.

iii.- La preferencia es de tercera clase.

d.2) *Extensión de la preferencia*: nos remitimos a lo ya expuesto, a propósito de la extensión del derecho de hipoteca.

d.3) *Pluralidad de hipotecas*: nada obsta a que sobre un mismo inmueble, existan varias hipotecas, constituidas en favor de diversos acreedores. Regulan lo anterior los arts. 2415, 2477 y 2412 del Código Civil y art. 24 del Reglamento del Conservador de Bienes Raíces.

El art. 2415, en cuanto deja en claro que el dueño del inmueble hipotecado, puede constituir nuevas hipotecas, no pudiendo prohibírsele el acreedor.

El art. 2477, inc. 3º, dispone que "Las hipotecas de una misma fecha que gravan una misma finca preferirán unas a otras en el orden de su inscripción".

El art. 2412, en cuanto deja en claro que la fecha de la hipoteca será "la fecha de la inscripción": "Si la constitución de la hipoteca adolece de nulidad relativa, y después se valida por el lapso de tiempo o la ratificación, la fecha de la hipoteca será siempre la fecha de la inscripción".

El art. 24 del Reglamento del Conservador de Bienes Raíces, que, al aludir a las menciones que debe contener la anotación en el Repertorio, indica entre ellas la hora, día y mes de la presentación hecha por el interesado.

d.4) *Posposición de la hipoteca*: es el acto por el cual el acreedor hipotecario consiente en que prefiera a su hipoteca otra, constituida con posterioridad.⁵⁷ La preferencia de que

⁵⁷ Meza Barros, Ramón, *Manual de Derecho Civil. De las fuentes de las obligaciones*, 10ª edición actualizada

goza el acreedor hipotecario es perfectamente renunciable, porque es un derecho establecido en su solo interés y en parte alguna el legislador prohíbe su renuncia. Naturalmente que esta facultad debe entenderse sin perjuicio del derecho que le asistiría a los acreedores del acreedor hipotecario para dejar sin efecto la renuncia, mediante el ejercicio de la acción pauliana, en caso que ella se hubiere hecho en fraude de sus derechos.

d.5) *Ampliación de la hipoteca*: en virtud de esta figura, sin constituir una nueva hipoteca, se modifica la que esté vigente, de manera que pase a caucionar otras obligaciones, no previstas al momento de celebrarse el contrato. Ampliada que sea la hipoteca, se pedirá al Conservador de Bienes Raíces competente que practique una nota al margen de la inscripción hipotecaria.

9.- Mutuo hipotecario con letras de crédito.

Se encuentra reglamentado en la Ley General de Bancos, arts. 91 al 111. Presenta las siguientes características particulares:

a) El Banco, requerido judicialmente el deudor y transcurrido el plazo de 10 días, puede pedir el remate del inmueble hipotecado o su entrega en prenda pretoria al Banco acreedor.

b) El deudor podrá oponerse al remate o a la entrega en prenda pretoria, dentro del plazo de 5 días. Su oposición sólo será admisible cuando se funde en alguna de las siguientes excepciones:

i.- Pago de la deuda;

ii.- Prescripción; y

iii.- No empecer el título al ejecutado.

La oposición se tramitará como incidente.

c) Las apelaciones de las resoluciones que se dicten en contra del demandado, se concederán en el solo efecto devolutivo.

d) Ordenado el remate, se anunciará por 4 avisos publicados en días distintos, debiendo mediar 20 días entre el primero y la subasta. Las publicaciones se efectuarán en un periódico de la comuna en que se sigue el juicio, y si allí no lo hubiere, en uno de la capital de la provincia (en el juicio ejecutivo común, además deben efectuarse las publicaciones en un periódico correspondiente al lugar en que se ubica el inmueble). Cuando haya de procederse a nuevo remate, el número de avisos y el plazo que debe mediar entre la primera publicación y la subasta, se reduce a la mitad.

e) En las enajenaciones que se efectúen en estos juicios, no tendrá aplicación lo dispuesto en los números 3 y 4 del art. 1464 del Código Civil: no se requiere pedir autorización previa para subastar, lo que sí debe hacerse en el juicio ejecutivo común.

f) El procedimiento reseñado se seguirá tanto en el caso de cobro al deudor personal, como en el caso del art. 1377 del Código Civil y 758 del Código de Procedimiento Civil.

10.- Extinción de la hipoteca.

La hipoteca se puede extinguir por vía principal, cuando ella se extingue independientemente de la obligación garantizada; o por vía accesoria, cuando la extinción se produce por haber corrido igual suerte la obligación principal: art. 2434 del Código Civil.

10.1. Extinción por vía accesoria.

por Pedro Pablo Vergara Varas, Tomo II, Santiago de Chile, Editorial Jurídica de Chile, 2014, N° 298, p. 204.

La extinción de la obligación principal sólo acarrea la extinción de la hipoteca cuando ella es total y definitiva. Total, porque en virtud del principio de la indivisibilidad, no obstante quedar insoluta una ínfima parte de la deuda, la hipoteca subsiste en su integridad; y definitiva, porque si la extinción de la obligación queda sin efecto, revive la hipoteca.

Algunos modos de extinguir obligaciones presentan particularidades respecto de la hipoteca.

i.- *El pago*: por regla general, hecho el pago se extingue la hipoteca. Pero si el pago lo hace un tercero que se subroga en los derechos del acreedor, la hipoteca subsiste garantizando el crédito en manos del tercero.

ii.- *La dación en pago*: si extingue la obligación principal, también acarrea consigo la extinción de la hipoteca. Puede acontecer que con posterioridad a la dación en pago, el acreedor sea evicto en la cosa recibida en pago. ¿Revive en este caso la hipoteca? Una parte de la doctrina estima que no, pues considera la hipoteca como definitivamente extinguida, fundándose en el art. 2382 del Código Civil, que da esta solución para la fianza, y en que se ve en la dación en pago una novación por cambio de objeto, que extingue la obligación primitiva garantizada con hipoteca. Para otra parte de la doctrina, que ve en la dación en pago una simple modalidad de pago y no una novación por cambio de objeto, la hipoteca debe entenderse que no se extinguió, pues la obligación principal tampoco corrió la misma suerte (véase discusión al efecto, al tratar de la dación en pago, a continuación del pago, en el apunte de "Extinción de las Obligaciones").

iii.- *La novación*: extingue la obligación primitiva con todos sus accesorios, entre los cuales se encontraba la hipoteca; pero nada impide que las partes hagan reserva de las hipotecas, de acuerdo a los arts. 1642 a 1644 del Código Civil.

iv.- *Confusión*: art. 2406 del Código Civil. Se aplica también a la hipoteca este modo de extinguir. Se producirá la confusión, por ejemplo, si al fallecer el acreedor, le sucede, como su único heredero, su hijo, quien era el deudor de la obligación garantizada con la hipoteca. En principio, no se concibe la hipoteca sobre un inmueble propio. Con todo, en un caso acontece tal cosa: art. 1610 del Nº 2, el subrogado, en virtud de la subrogación, adquiere el derecho de hipoteca, que se pondrá de manifiesto cuando otros acreedores hipotecarios invoquen sus derechos sobre el inmueble. Fundamental será aquí el grado de cada hipoteca.

10.2. Extinción por vía principal.

En este caso, la obligación principal continúa vigente, extinguiéndose sólo la hipoteca.

Las causales son las siguientes:

a) *Cuando el derecho del constituyente de la hipoteca se extingue por resolución*: arts. 2434, inc. 2º y 2416 del Código Civil.

Opera aquí el principio general del art. 1491 del Código Civil. La hipoteca se extinguirá, salvo que el acreedor pueda alegar que desconocía la condición resolutoria, es decir que se encontraba de buena fe, lo que no podrá invocarse si la condición resolutoria constaba en el título respectivo, inscrito u otorgado por escritura pública (usualmente, ello constara en la escritura de compraventa respectiva; de ahí la importancia de los informes de títulos hasta 10 años y de cerciorarse que los saldos de precios estén pagados).

Como expresa Somarriva, "La Corte Suprema ha resuelto que si se anula el testamento que constituía el título en virtud del cual el constituyente había adquirido el

inmueble hipotecado, se extingue la hipoteca. Sentencia de 16 de agosto de 1932, Gaceta de los Tribunales de 1932, sentencia Nº 24, pág. 113, y que lo mismo acontece si se anula la partición en la cual se le adjudica el inmueble al que lo hipoteca. Sentencia de 23 de mayo de 1925, Gaceta de los Tribunales de 1925, sentencia Nº 38, pág. 405".⁵⁸

b) *Vencimiento del plazo por el cual se constituyó la hipoteca*: art. 2434 inc. 3º del Código Civil. Un ejemplo es la hipoteca constituida por una sociedad anónima, para garantizar deudas ajenas, caso en el cual, además de obtener la respectiva autorización de la junta extraordinaria de accionistas (art. 57 de la Ley de Sociedades Anónimas), debe limitarse la vigencia de la hipoteca, de manera que caucione obligaciones con un vencimiento máximo, indicado en el contrato hipotecario.

c) *La prórroga del plazo* que el acreedor concede al deudor, para el pago de la obligación, extingue la hipoteca constituida por un tercero, salvo que dicho garante concorra en la prórroga, aceptándola (art. 1649 del Código Civil).

d) *Expropiación por causa de utilidad pública*.

Expropiado el inmueble, se extingue también la hipoteca, sin perjuicio del derecho del acreedor hipotecario sobre el precio de la expropiación.

e) *Por renuncia del acreedor hipotecario*.

Tal acto se denomina alzamiento de la hipoteca, a través de una escritura pública, del que debe tomarse nota al margen de la respectiva inscripción hipotecaria, operando la respectiva cancelación (art. 2434, inc. 3º, Código Civil). Para que haya verdadera renuncia, el crédito caucionado con la hipoteca no debe estar pagado, pues si lo estuviera, la hipoteca se entenderá extinguida por vía consecencial.

El alzamiento de la hipoteca puede ser total o parcial.

f) *Purga de la hipoteca*: art. 2428 del Código Civil.

Cesa el derecho de persecución del acreedor hipotecario, contra el tercero que haya adquirido el inmueble en pública subasta, ordenada por el juez.

Deben concurrir las siguientes condiciones:

- i.- La venta debe efectuarse en pública subasta, ordenada por el juez (es decir, en el marco de un litigio).
- ii.- Debe citarse personalmente a los acreedores hipotecarios, mediante receptor judicial.
- iii.- La subasta no puede efectuarse antes de transcurrido el término de emplazamiento, contado desde la notificación a los acreedores hipotecarios.

Si no se citare a uno o más acreedores hipotecarios, la subasta es válida, pero subsiste la hipoteca del acreedor o acreedores omitidos. Estos podrán por tanto ejercer su derecho de persecución, en contra del tercero adquirente en la subasta.

De esta forma, cumpliéndose con estos requisitos y efectuada la subasta, podrá ocurrir que no todos los acreedores hipotecarios logren pagarse con el producto de la subasta. Pero aun en tal caso, se extinguirán *todas* las hipotecas, y no sólo aquellas que se habían constituido en favor de los acreedores hipotecarios que lograron pagarse. Aquellos que no se paguen, conservan por cierto sus créditos, pero ahora éstos serán valistas o no preferentes.

Al efecto, señala Fernando Alessandri que "La subasta realizada en esas condiciones extingue todas las hipotecas constituidas sobre la finca que se remata, aun cuando esas hipotecas no hayan sido constituidas por el dueño actual del inmueble. Deben ser citados a la subasta todos los acreedores hipotecarios de cualquier grado que ellos sean y aunque aparezca de manifiesto que algunos de dichos acreedores no alcanzarán a

⁵⁸ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., nota (435) en Nº 472, p. 480.

ser cubiertos con el precio del remate”.⁵⁹

En similares términos se manifiesta Antonio Vodanovic, al proporcionar el siguiente ejemplo relativo a la purga de la hipoteca: “Pongamos un ejemplo para ver el interés de esta disposición. Un fundo tiene cinco hipotecas de cien cada una. El primer acreedor saca a remate el fundo, y se notifica legalmente a los demás acreedores. Resulta que después del remate se adjudica a un tercero la propiedad en doscientos. Con estos, se alcanza a pagar los acreedores primero y segundo, y el derecho de los otros acreedores hipotecarios (el tercero, el cuarto y el quinto) caduca, se extingue no obstante no haberse pagado su crédito. Por eso se habla de purga. El subastador puede solicitar al tribunal que ordena la cancelación de esas hipotecas no satisfechas”.⁶⁰

Una opinión semejante formula José Miguel Lecaros, quien, tras aludir a la posibilidad de optar por pagarse con el producto de la subasta o por conservar la hipoteca, prevista para algunos acreedores hipotecarios en el art. 492 del Código de Procedimiento Civil, afirma lo siguiente: “Naturalmente, la posibilidad de optar sólo se da en los acreedores cuyos créditos alcancen a ser cubiertos -atendido el orden de sus hipotecas- con el resultado del remate. Aquellos acreedores cuyos créditos no alcancen a quedar cubiertos, simplemente no podrán conservar sus hipotecas, porque éstas habrán caducado por purga, ni podrán pagarse de sus créditos con el producto del remate, simplemente porque éste no habría alcanzado para cubrirlos. Por lo tanto, no se pagan con el producto del remate los créditos hipotecarios que no son exigibles ni los que no alcanzan a cubrirse con el producto de la subasta”.⁶¹

Sin embargo, otra es la conclusión a que arriba una sentencia de la Corte de Santiago, de fecha 3 de septiembre de 2018, autos Rol N° 3.704-2018, en la que se expresa que, para operar la purga de la hipoteca, sería indispensable que el acreedor hipotecario citado, se pague *parcialmente* con el producto de la subasta. Si se paga en su integridad, no estaríamos ante el modo especial de extinción de la hipoteca que es la purga, sino que ante el pago, y *si no obtiene pago alguno, su hipoteca seguiría vigente*. La sentencia, después de aludir al art. 2428 del Código Civil -y en especial a su inc. 3° en que expresa “los cuales (acreedores hipotecarios) serán cubiertos sobre el precio del remate en el orden que corresponda”- y al art. 492 del Código de Procedimiento Civil, expresa: “4°.- de las normas legales antes citadas se colige que para que opere la purga o caducidad de la hipoteca y, con ello, las cancelaciones y alzamientos subsecuentes, no basta con el emplazamiento del o de los acreedores hipotecarios y tampoco es suficiente que ese acreedor o esos acreedores preferentes manifiesten su opción de pagarse con el producto del remate. Antes bien, resulta indispensable que ese producto o suma de dinero -consignada en la cuenta corriente del tribunal-, sea efectivamente aplicado al crédito caucionado con hipoteca y que se agote sin solucionarlo íntegramente, toda vez que es si es cubierto en forma íntegra, operará el pago y no la purga. Únicamente en alguna de esas hipótesis surge la posibilidad de disponer el alzamiento de las inscripciones hipotecarias, y mientras ello no acontezca, la garantía real subsiste y debe mantenerse vigente; 5°.- Sucede que en la especie, pese a su reconocida condición de acreedor hipotecario preferente, el Banco Estado no ha recibido ni un peso del precio del remate, de manera que difícilmente puede tener cabida la situación excepcional que regulan los artículos 2428 del Código Civil y 492 del Código de Procedimiento Civil. Menos puede producirse la purga de la hipoteca si el crédito asegurado con la garantía real no sólo no ha sido satisfecho sino que el propio tribunal a quo -a propósito de la tercería de

⁵⁹ Alessandri Rodríguez, Fernando, ob. cit., N° 267, p. 279.

⁶⁰ Vodanovic Haklicka, Antonio, *Tratado de Derecho Civil. Fuentes de las Obligaciones. Parte Especial: De los Contratos principales en particular*, Tomo II, Basado en las explicaciones de los profesores de la Universidad de Chile Arturo Alessandri Rodríguez y Manuel Somarriva Undurraga, actualizado para esta edición por Carolina Riveros F., Gonzalo Ruz L. y Luis Vargas S., 2ª edición actualizada, Santiago de Chile, Ediciones Jurídicas de Santiago, 2020, N° 1.021, pp. 350 y 351.

⁶¹ Lecaros Sánchez, José Miguel, *Las cauciones reales. Prenda e hipoteca*, 2ª edición actualizada, Santiago de Chile, Editorial Metropolitana, 2009, N° 191, p. 427.

prelación-, reconoció la existencia y vigencia de esa deuda, aunque consideró que el Banco Estado no podía exigirla todavía”.

No estamos de acuerdo con esta sentencia, que además es contradictoria con la doctrina nacional. Nos parece que agrega un requisito que no se encuentra previsto en la ley para que se produzca la purga de la hipoteca, a saber, que el acreedor hipotecario se pague parcialmente en su crédito. Tal exigencia no se desprende ni del art. 2428 del Código Civil ni del art. 492 del Código de Procedimiento Civil.

El citado art. 492 del Código de Procedimiento Civil complementa el art. 2428 del Código Civil, consagrando a los acreedores hipotecarios de grado preferente a aquel que persigue el remate de la finca, el derecho de optar:

- i.- Por pagarse sus créditos con el producto del remate; o
- ii.- Conservar sus hipotecas, siempre que sus créditos no estén devengados. En otras palabras, si el deudor está en mora, no puede optarse por conservar la hipoteca, sino que necesariamente debe optarse por pagarse con el producto del remate.

Dispone el citado art. 492, en sus dos primeros incisos: “Si por un acreedor hipotecario de grado posterior se persigue una finca hipotecada contra el deudor personal que la poseyere el acreedor o acreedores de grado preferente, citados conforme al artículo 2428 del Código Civil podrán o exigir el pago de sus créditos sobre el precio del remate según sus grados, o conservar sus hipotecas sobre la finca subastada siempre que sus créditos no estuvieren devengados. / No diciendo nada, en el término de emplazamiento, se entenderá que optan por ser pagados sobre el precio de la subasta”.

Somarriva señala que este derecho a conservar las hipotecas, también pueden ejercitarlo los acreedores de grado preferente cuando se persiga la finca hipotecada *contra los terceros poseedores*, en virtud de lo dispuesto en el art. 762 del Código de Procedimiento Civil, en las normas sobre la acción de desposeimiento contra terceros poseedores de la finca hipotecada o acensuada: “Lo dispuesto en el artículo 492 se aplicará también al caso en que se persiga la finca hipotecada contra terceros poseedores”.

Indica también Manuel Somarriva que el art. 492 se pone en el caso en que la finca sea perseguida por uno de los acreedores hipotecarios. Pero, si la embarga un acreedor que no sea hipotecario, ¿se aplicará igualmente la disposición? La afirmativa –dice el autor citado- nos parece evidente; no habría razón para que en este caso no tuvieran los acreedores el mencionado derecho. Eso sí, agrega, todos los acreedores hipotecarios gozarían del derecho que consagra el art. 492.⁶²

Este criterio se refrenda en una sentencia de la Corte Suprema de fecha 10 de junio de 2014, autos Rol N° 13.982-2023.

A su vez, cabe señalar que en una sentencia de la Corte de Santiago de fecha 4 de octubre de 2018, autos Rol N° 3.207-2018, concluye que si la acción hubiere sido deducida por un acreedor hipotecario *de grado preferente*, quedarán purgados los censos *de grado posterior*, aunque el demandante no haya solicitado la notificación de los de los censuistas, es decir, de los titulares del derecho de censo. Lo anterior, atendido que el art. 492 del Código de Procedimiento Civil alude a “un acreedor hipotecario de grado posterior”. En la sentencia de primer grado del 6° Juzgado Civil de Santiago, autos Rol N° 7.044-2013, se rechazó la solicitud de cancelación de dos censos, argumentándose para ello lo siguiente: “3) Siendo el censo vitalicio un derecho real que sigue al inmueble independientemente de quien lo posea, el artículo 2480 del Código Civil lo equipara a la hipoteca, de tal manera que los censos concurrirán pues indistintamente entre sí y con las hipotecas según las fechas de las respectivas inscripciones, norma que se inserta a propósito del orden de prelación de créditos. 4) En consecuencia, siendo un hecho no controvertido que los censos vitalicios en las propiedades

⁶² Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., pp. 493 y 494.

individualizadas (...) han sido constituidos con posterioridad a la hipoteca del acreedor Banco Santander Chile, prefiere ésta respecto de los censos. 5) Sin embargo, para los efectos de proceder a la purga de los censos vitalicios, conforme lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 2428 del Código Civil, aplicable en la especie, por la remisión del artículo 2480 del mismo cuerpo legal citado, debió haberse procedido a la citación de los censualistas, circunstancia respecto de lo cual no existiendo constancia en autos, impide la purga, y consecuentemente, el alzamiento de los censos vitalicios”.

La Corte modificó este criterio, según se dijo, afirmando por su parte: “SÉPTIMO: Que, tal como se dijo en el fundamento QUINTO, las hipotecas constituidas en el presente caso son muy anteriores al censo existente, por lo cual, no resulta aplicable en la especie la citación personal a que se refiere el inciso tercero del artículo 2428 del Código Civil por cuanto dicha norma, como ya se dijo, se aplica solo al caso en que un acreedor de grado posterior persiga la finca hipotecada. En consecuencia, en un caso como el de autos la denominada purga de la hipoteca opera por el solo ministerio de la ley quedando tan solo por aplicar el artículo 2477 del Código Civil y darle curso al pago de las hipotecas inmediatamente. Por estas consideraciones, disposiciones legales citadas, se *revoca* en su parte apelada (numeral 5° de lo dispositivo) la sentencia interlocutoria de fecha veintiséis de enero de dos mil dieciocho, escrita a fojas 232 de autos y, en su lugar, se declara *el alzamiento y cancelación* del censo vitalicio que recae sobre los inmuebles adjudicados al Banco Santander-Chile, inscrito a fojas (...) N° (...) en el Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces de Limache, año 2012”.

Entendemos que el argumento que subyace a este fallo de segunda instancia, es que la asimilación que el art. 2480 del Código Civil hace de los censos a las hipotecas, sólo opera, como expresa su inc. 1°, “Para los efectos de la prelación”. Por ello, no cabe aplicarle a los censos lo previsto en el art. 2428 del mismo Código Civil, que ordena notificar a los acreedores hipotecarios (pero no a los censualistas), sin atender a si son o no de grado preferente. A su vez, tampoco cabía aplicarles el art. 492 del Código de Procedimiento Civil en el caso de autos, pues los censos se habían constituido después que las hipotecas.

Una última cuestión habría que plantear: el art. 2428 del Código Civil se pone en el caso de que el acreedor hipotecario o un tercero adquiera el inmueble por compraventa en el respectivo remate, pues habla “del precio del remate”. En tal caso, nadie discute que las hipotecas se purgan si se cumplen los requisitos ya señalados. ¿Qué ocurre, en cambio, si en lugar de llevarse a cabo la subasta, el acreedor ejecutante se “adjudica” el inmueble con cargo a su crédito? ¿Se purgan en este caso las restantes hipotecas que se encuentren vigentes, constituidas en favor de otros acreedores, distintos de aquél que ha llevado adelante la ejecución? Revisemos lo que expone Manuel Somarriva sobre el particular: “¿Se aplica el artículo 2428 si uno de los acreedores hipotecarios se adjudica el inmueble gravado a falta de posturas admisibles? Don Fernando Alessandri después de estudiar la cuestión concluye que es necesario distinguir según que el acreedor adjudicatario sea de primer grado o de grado posterior. En el primer caso estima que se extinguirían las hipotecas de los acreedores posteriores legalmente citados; en cambio, si la adjudicación se hace a un acreedor de rango posterior no se extinguirían las hipotecas de los acreedores de grado preferente, pero sí las inferiores a las del adjudicatario. La Corte Suprema para resolver el punto en análisis no entra en los distingos que hace el autor recién citado, sino que, fundándose en que el artículo 2428 se refiere a aquél que adquiere la finca hipotecada en pública subasta y que ésta es distinta a la adjudicación en pago, ha resuelto en dos ocasiones que en el caso propuesto no se extinguen las hipotecas.⁶³ Los

⁶³ Se trata de una sentencia de 27 de diciembre de 1919 y de 20 de junio de 1922, publicadas en la “Revista de Derecho y Jurisprudencia, tomos XVII y XXI, segunda parte, sección primera, pp. 319 y 737, respectivamente. Refiere Somarriva que “Los considerandos más interesantes de estos fallos dicen: ‘Que no sólo el sentido natural y obvio de las palabras pública subasta, adjudicación al acreedor, conforme al uso

fallos mencionados sin duda se ajustan al texto de la ley ¿pero están conformes con su espíritu? Es bien dudoso: la purga o caducidad de las hipotecas se produce porque el precio del inmueble no alcanza para satisfacer a todos los acreedores hipotecarios, es decir, porque los de grado preferente agotan la garantía que significaba el inmueble. Esta razón concurre en el caso en que el inmueble se adjudique al acreedor a falta de postores, sea apreciado por peritos como lo dice el artículo 2397, o por los dos tercios de la tasación como lo ordena el artículo 521 [hoy 499] del Código de Procedimiento Civil. En efecto, si el acreedor recurre al expediente de la adjudicación en pago es porque no ha habido interesados por el *mínimum*; luego el valor real del inmueble es el de adjudicación y, si con él no se alcanzan a pagar todos los acreedores hipotecarios las hipotecas de éstos debían extinguirse, porque quiere decir que ellas nunca fueron garantía suficiente”.⁶⁴

Más adelante, el mismo autor expresa: “Tampoco se puede sostener que cuando el acreedor hipotecario se adjudica el inmueble no hay pago; lo hay, prueba que el juez en representación del deudor da por cancelada la deuda hipotecaria mediante dicha adjudicación. Finalmente, no menos afortunada que las anteriores es la alegación de que la adjudicación en pago no es compraventa. En realidad la adjudicación es compraventa porque en ella concurren todos los requisitos de este contrato: existe comprador, vendedor, cosa debida y precio; y también constituye título traslativo de dominio”.⁶⁵

Concordamos con la opinión de Manuel Somarriva. En efecto, al operar una “adjudicación” con cargo al crédito, se ha dado cabal cumplimiento a lo que exige el artículo 2428 del Código Civil, para que se produzca la purga de las hipotecas. El inciso 2º del precepto citado, exige que la subasta sea hecha con citación personal del referido acreedor hipotecario, en el término de emplazamiento. Si así ocurrió, la hipoteca se purgará. En parte alguna de esta norma, se exige que para operar la purga de la hipoteca, necesariamente deba ser un tercero –y no el ejecutante de autos-, quien deba comprar el inmueble que se subasta. Tal distinción no está contemplada en el art. 2428 citado, y por ende no corresponde que el intérprete la haga. La norma, a continuación, dispone que los acreedores hipotecarios sean cubiertos “sobre el precio del remate en el orden que corresponda”, y en el inciso final, se consigna que “El juez entre tanto hará consignar el dinero”. Pero es evidente que tanto el pago de los restantes acreedores hipotecarios cuanto la consignación del precio del remate, sólo podrán ocurrir en la medida que el precio alcance a satisfacer los créditos de los restantes acreedores hipotecarios, y siempre y cuando dicho precio no se haya enterado con cargo al crédito del ejecutante. En efecto, si ocurre esto último –caso que nos ocupa precisamente-, es obvio que los restantes acreedores hipotecarios no podrán pagarse, ni corresponderá consignar “el dinero”. Pero esto no puede llevar a la errada conclusión de que no se purguen las restantes hipotecas. De sostener esta conclusión, se instauraría una inaceptable discriminación entre la condición del ejecutante de autos y un tercero, pues en el primer caso, si el ejecutante compra el inmueble y paga el precio con cargo a su crédito, no se purgaría la hipoteca, mientras que en el segundo caso, si fuere un tercero quien compra, sí se purgaría la hipoteca. ¿Cómo puede sostenerse tal distinción que no fluye de la ley, y que implica establecer

general de las mismas palabras, manifiesta que ellas son distintas y no sinónimas, sino que ante el lenguaje jurídico son igualmente diversas, ya que el derecho del acreedor para que se le adjudiquen los bienes embargados nace precisamente del hecho de que la subasta pública no se haya realizado por falta de postores’. ‘Que la adjudicación de la propiedad por los dos tercios de su tasación, particularmente pedida y obtenida por el ejecutante, no sólo es diversa sino inconciliable con la adquisición en pública subasta, único caso este último en que según se ha visto, la ley ampara el derecho del tercero, o sea, del ejecutante en el caso de que se trata; y por lo tanto, no habiendo el ejecutante adquirido en pública subasta la finca hipotecada, debe respetarse el derecho del acreedor hipotecario’”: Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., N° 480 bis, nota 456, pp. 487 y 488.

⁶⁴ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., N° 480 bis, pp. 487 y 488.

⁶⁵ Somarriva Undurraga, Manuel, ob. cit., N° 487, pp. 496 y 497.

una discriminación arbitraria entre uno y otro comprador, en circunstancias que en ambos casos el precio se paga? De suyo debiera concluirse que en uno y en otro caso, se produce la purga de la hipoteca. Una excepción al efecto de la purga, requeriría de texto expreso en la ley, y ciertamente no lo hay, como puede constatar de la lectura de la norma en comento.

Tan claro es lo expuesto, que *el único caso* en el que el legislador señala que no se producirá la purga de la hipoteca, es aquél indicado en el art. 492 del Código de Procedimiento Civil, cuando se trata de un acreedor hipotecario de grado preferente, cuyo crédito aún no está devengado. Que el legislador se haya preocupado de regular cuidadosamente esta única excepción, evidencia que por vía de interpretación no es correcto estimar que existe un segundo caso, no previsto ni en la letra ni en el espíritu de la norma.

La adjudicación hecha con cargo al crédito constituye una compraventa perfecta, en la que existe un comprador, un vendedor, la cosa debida y un precio, precio que se ha pagado por el modo de extinguir las obligaciones llamado compensación, la que ha sido definida como "Un modo de extinción de obligaciones recíprocas existentes entre dos personas, hasta concurrencia de la de menor valor". La compensación es en el fondo un pago ficticio, doble y recíproco. Tiene gran importancia práctica, ya que no se justifica el doble pago en la práctica, simplificándose el cumplimiento de las obligaciones que recíprocamente ligan a las partes, evitándose las molestias y los riesgos de un doble pago. Por otra parte, no es equitativo que una parte pueda compeler a la otra a cumplir, sin cumplir ella misma.

11.- Modelos de contrato de hipoteca.

a) Contrato de hipoteca con cláusulas de garantía general.

HIPOTECA⁶⁶

A

Comparecen: Don(Doña) _____, chileno(a),
_____, _____, cédula de identidad número _____,
por sí /en representación según se acreditará, de
_____, sociedad _____, ambos
domiciliados en esta ciudad, calle _____ N° _____, en

⁶⁶ Advertencia: éste es un modelo genérico para uso exclusivamente académico y para su estudio por los alumnos de Derecho, y, por tanto, sólo se alude en él a las principales cláusulas que debe contener un contrato de hipoteca, sin extenderse a otras declaraciones que deban hacerse en cada contrato en particular, conforme lo exijan las circunstancias del caso concreto de que se trate. Por lo tanto, deberá solicitarse la asesoría de un abogado para la redacción de un contrato de hipoteca que posteriormente será presentado al Conservador de Bienes Raíces competente para su inscripción. Por otra parte, debe considerarse que el contrato de hipoteca puede celebrarse a continuación de un contrato de compraventa, ambos por una misma escritura pública. Otro tanto cabe señalar para el segundo modelo que más adelante proponemos.

adelante "el acreedor hipotecario"; y don

_____ (doña), (nacionalidad, estado civil, profesión, cédula de identidad), por
sí (en representación según se acreditará de)

_____ (ambos) domiciliado(s) en esta ciudad,
calle _____ en adelante también
denominado "el constituyente" (y/o "el deudor"); y don
_____, (a nombre y en representación, según se acreditará,
de la sociedad _____), (ambos) domiciliado(s) en esta ciudad, calle
_____ número _____, Comuna de _____, en adelante también
denominado "el deudor"; todos los comparecientes mayores de edad, quiénes
acreditan sus identidades con las cédulas citadas y exponen:

PRIMERO: Don(Doña) _____ (La
sociedad) _____
es dueño(a) del inmueble ubicado en

_____ y que deslinda según sus títulos del modo siguiente: Al Norte,
_____; Al Sur,
_____; Al Oriente,
_____; y Al Poniente,
_____.

Adquirió la propiedad raíz antes
individualizada por _____ según escritura pública de
fecha ____ de _____ de _____, otorgada en la Notaría de _____
de don _____. El dominio a su nombre se encuentra inscrito a
fojas _____ N° _____ en el Registro de Propiedad del año _____ del
Conservador de Bienes Raíces de _____. (Los derechos de
aprovechamiento de aguas que le corresponden al inmueble antes individualizado
consisten en _____ y se encuentran
inscritos a nombre del propietario del inmueble a fojas _____ N° _____ en el
Registro de Propiedad de Aguas del año _____ en el Conservador de Bienes Raíces de
_____.)

SEGUNDO: Por el presente instrumento, don (doña)
_____, (por sí) (como mandatario y en
representación de la sociedad) _____

constituye en favor de
_____ hipoteca de primer grado sobre
la(s) propiedad(es) raíz(ces) (de su dominio) (de dominio de su representada)
singularizada(s) en la cláusula anterior, y sobre todo lo edificado y plantado en ella,
como también las mejoras que en adelante se le hicieren, (incluyendo los derechos de
aprovechamiento de aguas que a dicho inmueble le pertenecen), con el fin de
garantizar a _____ el cumplimiento íntegro y
oportuno de todas y cualesquiera de las obligaciones que (don/doña) (la sociedad)

_____ en adelante también denominado "el deudor" (y/o "el constituyente" conjunta o
separadamente) tenga (n) actualmente o en el futuro tuviere (n) a favor de
_____, en moneda nacional o extranjera,
derivadas de toda clase de actos y contratos y especialmente de operaciones de
crédito de dinero, ya sea como aceptante, suscriptor, girador, endosante, o avalista de
letras de cambio, pagarés y otras órdenes de pago distintas de los cheques sea
_____ el acreedor originario o cesionario de tales títulos
suscritos o girados a favor de terceros; por créditos simples o documentarios; sea que
resulte obligado como deudor principal, fiador, avalista, codeudor solidario o a

cualquier otro título; por mutuos de dinero, préstamos en moneda corriente o extranjera efectuados con letras o pagarés o descuentos de letras de cambio, pagarés y otros documentos que representen obligaciones de pago; préstamos en cuenta especial, o por cualquier otro documento que contenga una operación de crédito de dinero; por avales, fianzas simples o solidarias u otras garantías que _____ haya otorgado con ocasión de operaciones de crédito y demás actos y contratos ejecutados o celebrados por el deudor (y/o el constituyente) y respecto de los cuales _____ resulte obligado al pago con derecho a repetir en contra de la personas así caucionadas; por obligaciones asumidas en favor de _____ mediante novación por cambio de deudor, de acreedor o de obligación; por saldos de precio, rentas de arrendamiento o leasing y demás actos y contratos ejecutados o celebrados por el deudor (y/o el constituyente) con _____; por reajustes, intereses, gastos, costas y demás prestaciones accesorias que correspondan; y por las renovaciones, sustituciones, reprogramaciones, modificaciones y prórrogas de todas estas operaciones y documentos ya sea que estas obligaciones se hayan contraído con la oficina principal de _____ o con cualquier sucursal de _____ establecida o que se estableciere dentro o fuera del territorio de la República, y sea _____ acreedor originario o derivado por cesión, endoso u otra causa.

TERCERO: Se obliga(n) (solidariamente) el deudor (y el constituyente) a mantener asegurados los edificios actualmente construidos o que se construyan en el futuro en la propiedad hipotecada, contra los riesgos y por los montos que determine _____, durante toda la vigencia de este contrato. Las pólizas deberán ser tomadas en favor de _____, como acreedor hipotecario. En caso de no acreditarse a _____ en forma fehaciente la contratación y oportuna renovación de este seguro en las condiciones establecidas, podrá hacerlo _____ por cuenta y con cargo al deudor o al constituyente, contra los riesgos, por los montos y en la Compañía que estime conveniente, pero sin responsabilidad alguna para _____ si así no lo hiciere, ni en relación con el no pago del seguro en caso de siniestro o con cualquier otra materia referente a las compañías aseguradoras o a las pólizas emitidas. El valor de las primas que pague _____ devengará el máximo interés anual que legalmente pueda cobrarse, pudiendo cobrar judicialmente su reembolso. SI EL ACREEDOR FUERE UN BANCO: El deudor (y el constituyente) faculta(n) asimismo a _____ para debitarle en su cuenta corriente, de ahorro, o en cualquier otra acreencia que por cualquier concepto éste reconozca en su favor, toda suma de dinero que desembolse el Banco por cuenta suya, especialmente el valor de las primas de este seguro y el costo de las tasaciones periódicas del (de los) inmueble(s) hipotecado(s) que estime conveniente efectuar durante la vigencia de este contrato, o que se requieran para la contratación y renovación del seguro correspondiente. El Banco acreedor podrá aceptar endosos de pólizas de seguros ya contratados por el deudor, previa valorización y aceptación de éste.

CUARTO: El constituyente se obliga a no enajenar, gravar, fusionar, dividir ni celebrar acto o contrato alguno relacionado con todo o parte de la(s) propiedad(es) raíz(ces) dada(s) en hipoteca y con los bienes inmuebles por adherencia o destinación que formen parte de ella(s) (y sus derechos de aprovechamiento de aguas), sin previo consentimiento _____ escrito _____ de _____

_____.

(Cuando se trate de hipotecas sobre terrenos en los cuales se construya un edificio que se venderá por departamentos, oficinas o locales, deben excluirse de esta prohibición la celebración de contratos de promesa de compraventa).

(Incluir cuando corresponda).

Se excluye de esta prohibición la celebración de contratos de promesa referidos a departamentos, oficinas locales, etcétera, que pertenezcan a los edificios que se construyan en los inmuebles hipotecados por el presente instrumento.

Se obliga asimismo, sin previo consentimiento escrito de _____, a no constituir prenda sin desplazamiento según la Ley 20.190 sobre bienes actuales o futuros que por adherencia o destinación se reputan formar parte del (de los) inmueble(s) hipotecado(s) conforme a la ley. Estas prohibiciones se inscribirán en los registros respectivos del competente Conservador.

QUINTO: El constituyente declara que el (los) inmueble(s) individualizado(s) en la cláusula primera del presente instrumento, le pertenece(n) como único y exclusivo dueño, y que no está(n) afecto(s) a embargos, medidas precautorias, gravámenes, limitaciones de dominio, acciones resolutorias, cargas, litigios, prohibiciones de gravar o enajenar y que no existe impedimento alguno que pueda menoscabar la libre disposición de él (ellos) ni la constitución de la hipoteca y prohibiciones de que da cuenta este instrumento, (con excepción de _____). Asimismo, el constituyente declara _____ conocer _____ y _____ aceptar _____ que _____ estudia e informa los títulos y antecedentes legales del (de los) inmueble (s) que se constituye (n) en hipoteca por el presente instrumento, sólo desde el punto de vista de _____ y para resguardar sus propios intereses, siendo de exclusiva responsabilidad de las partes, el contratar, si lo estiman necesario, sus propios asesores, abogados, profesionales y técnicos que resguarden sus derechos.

SEXTO: En caso de mora o simple retardo en el pago de una cualquiera de las obligaciones que se garantizan con la hipoteca que se constituye mediante la presente escritura, queda facultado _____ para hacer todas y cada una de tales obligaciones exigibles anticipadamente como si fueran de plazo vencido. Sin perjuicio del ejercicio de otros derechos por parte de _____, éste podrá igualmente hacer exigibles dichas obligaciones en forma anticipada, considerándose también de plazo vencido, en caso de verificarse una cualquiera de las siguientes circunstancias:

- a) Si el constituyente de la hipoteca no tuviere o perdiere el dominio del (de los) inmueble(s) (o de los derechos de aprovechamiento de aguas) hipotecado(s);
- b) Si la hipoteca y prohibiciones que se pactan por el presente instrumento no quedaren inscritas a favor de _____, dentro del plazo de 120 días corridos desde la fecha de esta escritura pública;
- c) Si la(s) propiedad(es) hipotecada(s) o los bienes inmuebles por adherencia o destinación (o los derechos de aprovechamiento de aguas) se encontraren afectos o quedaren afectos en el futuro a otros gravámenes, limitaciones de dominio, prohibiciones, embargos, medidas precautorias y/o litigios;
- d) Si (una cualquiera de las) la(s) propiedad(es) hipotecada(s) no se encontrare(n) al día en el pago del impuesto territorial o bien si se incurriere en el futuro en cualquier atraso en el pago de dicho impuesto; y
- e) Si el constituyente de la hipoteca y/o el deudor de las obligaciones caucionadas con ella, quedaren afectos a un procedimiento concursal de liquidación, o cesaren en el cumplimiento de cualquier obligación contraída en favor de _____ o de terceros;

- f) Si el (los) inmueble(s) (o los derechos de aprovechamiento de aguas) experimenta(n) deterioros o daños que, a juicio de _____, lo hagan insuficiente como garantía, o si el derecho del constituyente sobre él (ellos) fuere discutido por cualquier causa.
- g) Si el deudor o el constituyente hipotecario no contrataren o renovaren oportunamente el seguro referido en la cláusula tercera precedente o no pagaren oportunamente sus primas.
- h) Si el constituyente de la hipoteca ha incurrido en cualquier omisión, error o falsedad en las declaraciones que efectúa en el presente instrumento.-

Las causales de caducidad del plazo estipuladas en las letras anteriores están establecidas única y exclusivamente en beneficio de _____, sin que el deudor y/o el constituyente puedan aprovecharse de ellas de modo alguno. Asimismo, el no ejercicio por parte de _____ de los derechos que le reconoce esta cláusula, no significará de manera alguna renuncia de los mismos, reservándose _____ la facultad de ejercerlos cuando lo estime conveniente.

SÉPTIMO: Los derechos, gastos e impuestos de la presente escritura y de su inscripción, como asimismo los de las obligaciones caucionadas con la(s) hipoteca(s) de que da cuenta este instrumento y sus eventuales prórrogas, serán de cargo exclusivo del deudor garantizado con el gravamen que se pacta por el presente instrumento, quedando _____ expresamente facultado para debitarlos en la forma señalada en la cláusula tercera precedente.

OCTAVO: Por el presente instrumento, el constituyente, (el vendedor y el comprador) confiere(n) a _____, poder especial e irrevocable en los términos del Artículo doscientos cuarenta y uno del Código de Comercio, para que éste, a través de sus representantes, pueda concurrir a suscribir en su nombre y representación uno o más instrumentos públicos, privados o minutas que corresponda, con el solo objeto de obtener por parte del Señor Conservador de Bienes Raíces correspondiente, la competente inscripción de la hipoteca y prohibiciones que se constituyen por este acto, pudiendo al efecto otorgar las rectificaciones, aclaraciones, minutas, complementaciones y demás modificaciones que corresponda. (Incluir el párrafo que se indica a continuación sólo cuando en virtud de esta hipoteca UN BANCO emita una carta de resguardo en favor de otro Banco que concurrirá al alzamiento de sus garantías).

Por otra parte, en este acto el constituyente confiere al BANCO _____ un mandato mercantil, irrevocable y gratuito, de conformidad a los términos de los artículos 235, 238 y siguientes del Código de Comercio, para que destine el importe del préstamo otorgado a aquél al pago de cualquier deuda, vigente o vencida, que tenga en ese momento el constituyente con el Banco _____ y a entregarle el saldo si lo hubiere, todo de acuerdo con la o las liquidaciones entregadas al efecto por el citado acreedor. El Banco acepta este mandato en los términos relacionados.

NOVENO: (Cuando el constituyente de la hipoteca es un tercero distinto del deudor) El _____ compareciente _____ don _____ por sí, (en la representación en que comparece), se constituye (constituye a su representada) en fiador (a) y codeudor (a) solidario (a) de todas y de cada una de las obligaciones presentes y futuras mencionadas en la cláusula segunda, contraídas actualmente o que se contraigan en el futuro por don (la sociedad) _____ en favor de _____, como asimismo de _____,

todas las obligaciones que las sustituyan total o parcialmente, aceptando desde ya todas las modificaciones, prórrogas y renovaciones que puedan convenirse o concederse respecto de ellas, como también la sustitución o cancelación de cualquier garantía que asegure el pago de ellas y relevando a _____ de la obligación de protesto en caso de que procediere, renunciando a la excepción de subrogación contemplada en el artículo 2355 del Código Civil y al beneficio de retractación contenido en el artículo 2339 del mismo cuerpo legal. Las obligaciones que se afianzan solidariamente en esta cláusula se harán exigibles en la misma forma y condiciones estipuladas en la cláusula sexta de la presente escritura. La presente fianza y codeuda solidaria queda limitada al valor que arrojaré la realización del inmueble hipotecado.

DÉCIMO: (Cuando el deudor es persona natural y/o el fiador es persona natural). Se conviene expresamente en que todas y cada una de las obligaciones caucionadas con la hipoteca (y con la fianza y codeuda solidaria) que se constituye por medio de la presente escritura, tendrán el carácter de indivisibles, de modo que su cumplimiento podrá exigirse a cualquiera de los herederos del deudor (del fiador y codeudor solidario) conforme a los artículos 1526 número 4 y 1528 del Código Civil.

UNDECIMO: El (Los) representante(s) de _____, ya individualizado(s), en el carácter en que comparece(n), acepta(n) la (fianza y codeuda solidaria) (y la) hipoteca y prohibiciones que en este instrumento se constituyen en favor de su representado, _____, en los términos estipulados en la presente escritura.

DUODECIMO: Se faculta al portador de copia autorizada de la presente escritura para requerir y firmar las inscripciones, subinscripciones y anotaciones que procediere efectuar en el Conservador de Bienes Raíces que corresponda.

DECIMOTERCERO: Para todos los efectos legales derivados del otorgamiento de este contrato, el constituyente fija su domicilio en la ciudad y comuna de Santiago y se somete a la competencia de sus Tribunales Ordinarios de Justicia, sin perjuicio del que corresponda al lugar de su domicilio o residencia a elección de _____ La sociedad _____ (acreedora) podrá, a su elección, demandar el constituyente ante los Tribunales de la comuna de Santiago o ante los competentes según las reglas de procedimiento.-

DECIMOCUARTO: (Cuando el constituyente es persona natural casado en régimen de sociedad conyugal). (o bajo régimen de participación en los gananciales y se otorgará fianza o codeuda solidaria).

Presente a este acto doña _____, cédula de identidad número _____, mayor de edad, a quien conozco y expone: Que para todos los efectos legales y de conformidad a lo previsto en el artículo mil setecientos cuarenta y nueve del Código Civil (si hay régimen de participación en los gananciales: y de conformidad a lo previsto en el artículo mil setecientos noventa y dos guion tres del Código Civil), autoriza a su cónyuge don _____ para constituir la hipoteca y prohibiciones (y la fianza y codeuda solidaria) que se convienen en la presente escritura, cuyos términos declara conocer y aceptar en todas sus partes.

DECIMOQUINTO: (Cuando el constituyente de la hipoteca es un tercero distinto del deudor).

Presente a este acto don _____ por sí (en de) _____ (ambos) de este domicilio, calle _____ N° _____

Comuna de _____ y expone: que en su calidad de deudor de las obligaciones caucionadas con la hipoteca (y fianza y codeuda solidaria) que se constituye (n) por este instrumento, declara conocer y aceptar todas y cada una de las estipulaciones contenidas en esta escritura, las que le serán plenamente oponibles para todos los efectos que corresponda.

DECIMOSEXTO: (Cuando el constituyente es persona natural o el bien raíz pertenece a una sociedad que sea residencia principal de la familia).

Presente a este acto don _____, ya individualizado, y su cónyuge, doña _____, casada con el anterior compareciente, de su mismo domicilio, Cédula de Identidad N° _____ mayores de edad, quienes declaran y exponen:

- a) Que a la fecha de esta escritura no han solicitado judicialmente la declaración de la calidad de "Bien Familiar" del (inmueble que por el presente instrumento se hipoteca en favor de _____) (de los derechos o acciones que los cónyuges tienen en la sociedad propietaria del inmueble que por el presente instrumento se hipoteca en favor de _____).
- b) A mayor abundamiento, el cónyuge no propietario, en conformidad a lo establecido en los artículos 142 y siguientes del Código Civil, viene en consentir y aceptar expresamente los términos del presente contrato, y, en especial, la constitución de la hipoteca y prohibiciones que se convienen en las cláusulas pertinentes de esta escritura.

DECIMO SEPTIMO: Don (ña) _____, ya individualizado (a), declara formalmente poseer el estado civil de soltero (a) viudo (a) y estar en conocimiento que los actos jurídicos de que da cuenta este instrumento, se celebran precisamente en consideración a ésta declaración. Asimismo, expresa conocer la disposición del artículo 27 de la Ley número cuatro mil ochocientos ocho, del Servicio de Registro Civil e Identificación, y las sanciones penales que conlleva la infracción de esta norma.

La personería del (de los) representante(s) de _____ consta en la escritura pública de fecha _____ de _____ de 2_____, otorgada en la Notaría de _____ de _____ don/doña _____.

La personería de don/doña _____, para representar _____, consta en la escritura pública de fecha _____, otorgada en la Notaría de _____ de don (doña) _____.

La personería de don/doña _____, para representar _____, consta en la escritura pública de fecha _____, otorgada en la Notaría de _____ de don/doña _____.

Esta(s) escritura(s) no se inserta(n) por ser conocida(s) de los otorgantes y a expresa solicitud de ellos y por ser conocidas del Notario que autoriza.

INSERTAR:

1º: Certificado de Deuda de la Tesorería General de la República, en el que consta que no se adeudan contribuciones por el (los) inmueble(s). (O certificado en el que conste que inmueble está exento del pago de contribuciones).

2º: Certificado de matrimonio del constituyente.

- b) Contrato de hipoteca que cauciona una obligación específica o con cláusula de garantía general pero limitada a un cierto monto.

HIPOTECA

A

Comparecen: Don (Doña) _____, _____
(nacionalidad), _____ (estado civil), _____ (profesión,
actividad u oficio), cédula de identidad número _____, por sí/en
representación según se acreditará, de _____, sociedad
_____, ambos domiciliados en esta ciudad, calle _____
número _____, en adelante "el acreedor hipotecario"; y don
_____ (nacionalidad, estado civil,
profesión, cédula de identidad), por sí (en representación de)
_____ (ambos) domiciliado(s) en esta ciudad,
calle _____ N° _____, Comuna de _____,
en adelante también denominado "el constituyente" (y/o "el deudor"); y don
_____, (a nombre y en representación, según se acreditará,
de la sociedad _____), (ambos) domiciliado(s) en esta ciudad, calle
_____ número _____, Comuna de _____, en adelante también
denominado "el deudor"; todos los comparecientes mayores de edad, quiénes
acreditan sus identidades con las cédulas citadas y exponen:

PRIMERO: Don(Doña) _____ (La
sociedad) _____
es dueño/a del inmueble ubicado en

_____ y que deslinda según sus títulos del modo siguiente: Al Norte,
_____; Al Sur,
_____; Al Oriente,
_____; y Al Poniente,
_____. Adquirió la propiedad raíz antes
individualizada por _____ según escritura pública de
fecha ____ de _____ de _____, otorgada en la Notaría de _____
de don _____. El dominio a su nombre se encuentra inscrito a
fojas _____ número _____ en el Registro de Propiedad del año _____ del
Conservador de Bienes Raíces de _____. (Los derechos de
aprovechamiento de aguas que le corresponden al inmueble antes individualizado
consisten en _____ y se encuentran
inscritos a nombre del propietario del inmueble a fojas _____ N° _____ en el
Registro de Propiedad de Aguas del año ____ en el Conservador de Bienes Raíces de
_____.)

SEGUNDO:
OPCIÓN 1, GARANTÍA GENERAL, PERO LIMITADA: Por el presente instrumento,

don(Doña) _____, (por sí) (como
mandatario y en representación de la sociedad)

constituye en favor de _____ hipoteca de primer grado sobre la(s) propiedad(es) raíz(ces) (de su dominio) (de dominio de su representada) singularizada(s) en la cláusula anterior, y sobre todo lo edificado y plantado en ella, como también las mejoras que en adelante se le hicieren, (incluyendo los derechos de aprovechamiento de aguas que a dicho inmueble le pertenecen), con el fin de garantizar a _____ el cumplimiento íntegro y oportuno de todas y cualesquiera de las obligaciones que (don) (la sociedad)

_____ en adelante también denominado "el deudor" (y/o "el constituyente" conjunta o separadamente) tenga (n) actualmente o en el futuro tuviere (n) a favor de _____, pero limitadas a la suma total de _____ Unidades de Fomento por concepto de capital, sean dichas obligaciones en moneda nacional o extranjera, derivadas de toda clase de actos y contratos y especialmente de operaciones de crédito de dinero, ya sea como aceptante, suscriptor, girador, endosante, o avalista de letras de cambio, pagarés y otras órdenes de pago distintas de los cheques sea _____ el acreedor originario o cesionario de tales títulos suscritos o girados a favor de terceros; por créditos simples o documentarios; por avances o sobregiros en cuentas corrientes o en cuentas especiales; por contratos de apertura o líneas de crédito; por saldos que arrojen sus cuentas corrientes en su contra, sea por liquidaciones parciales o definitivas, por cheques, boletas de garantía o cualquier otra clase de documentos mercantiles o bancarios; sea que resulte obligado como deudor principal, fiador, avalista, codeudor solidario o a cualquier otro título; por mutuos de dinero, préstamos en moneda corriente o extranjera efectuados con letras o pagarés o descuentos de letras de cambio, pagarés y otros documentos que representen obligaciones de pago; préstamos en cuenta especial, o por cualquier otro documento que contenga una operación de crédito de dinero; por avales, fianzas simples o solidarias u otras garantías que _____ haya otorgado con ocasión de operaciones de crédito y demás actos y contratos ejecutados o celebrados por el deudor (y/o el constituyente) y respecto de los cuales _____ resulte obligado al pago con derecho a repetir en contra de la personas así caucionadas; por obligaciones asumidas en favor de _____ mediante novación por cambio de deudor, de acreedor o de obligación; por saldos de precio, rentas de arrendamiento o leasing y demás actos y contratos ejecutados o celebrados por el deudor (y/o el constituyente) con el _____; por reajustes, intereses, gastos, costas y demás prestaciones accesorias que correspondan; y por las renovaciones, sustituciones, reprogramaciones, modificaciones y prórrogas de todas estas operaciones y documentos ya sea que estas obligaciones se hayan contraído con la oficina principal de _____ o con cualquier sucursal de _____ establecida o que se estableciere dentro o fuera del territorio de la República, y sea _____ el acreedor originario o derivado por cesión, endoso u otra causa.

OPCIÓN 2, GARANTÍA ESPECÍFICA: _____ ha otorgado a don/doña _____ (la _____ Sociedad)

_____, en adelante también denominado "el deudor", el (los) siguientes créditos:

a) Obligación documentada en el Pagaré número _____, suscrito con fecha _____, por un capital de _____, pagadero el _____ (en

_____ cuotas, con vencimiento la primera de ellas el _____), con una tasa de interés del _____.

b) _____ (obligación que tenga otra fuente, por ejemplo un saldo de precio de una compraventa).

TERCERO: En garantía del cumplimiento íntegro y oportuno del (de los) préstamos individualizado(s) en la cláusula anterior y del (de los) pagarés en que se documenta(n), con todos sus intereses, incluso penales, reajustes y demás gastos si los hubiere, comprendiéndose todas las prórrogas, modificaciones, resuscripciones, sustituciones y renovaciones que de tal(es) préstamo(s) y pagaré(s) o sus saldos deudores puedan convenir en lo sucesivo _____ y el deudor, incluyendo pactos sobre capitalización de intereses y/o nuevas tasas de interés aplicables, variaciones en el tiempo y forma de pagar las obligaciones, don (la Sociedad)

_____, por si, (representada en la forma indicada) constituye hipoteca de primer grado en favor de _____, para el cual acepta su representante que comparece, sobre _____

TERCERO: Se obliga(n) (solidariamente) el deudor (y el constituyente) a mantener asegurados los edificios actualmente construidos o que se construyan en el futuro en la propiedad hipotecada, contra los riesgos y por los montos que determine _____, durante toda la vigencia de este contrato. Las pólizas deberán ser tomadas en favor de _____, como acreedor hipotecario. En caso de no acreditarse a _____ en forma fehaciente la contratación y oportuna renovación de este seguro en las condiciones establecidas, podrá hacerlo _____ por cuenta y con cargo al deudor o al constituyente, contra los riesgos, por los montos y en la Compañía que estime conveniente, pero sin responsabilidad alguna para _____ si así no lo hiciere, ni en relación con el no pago del seguro en caso de siniestro o con cualquier otra materia referente a las compañías aseguradoras o a las pólizas emitidas. El valor de las primas que pague _____ devengará el máximo interés anual que legalmente pueda cobrarse, pudiendo cobrar judicialmente su reembolso. El deudor (y el constituyente) faculta(n) asimismo a _____ para debitarle en su cuenta corriente, de ahorro, o en cualquier otra acreencia que por cualquier concepto éste reconozca en su favor, toda suma de dinero que desembolse _____ por cuenta suya, especialmente el valor de las primas de este seguro y el costo de las tasaciones periódicas del (de los) inmueble(s) hipotecado(s) que estime conveniente efectuar durante la vigencia de este contrato, o que se requieran para la contratación y renovación del seguro correspondiente. El acreedor podrá aceptar endosos de pólizas de seguros ya contratados por el deudor, previa valorización y aceptación de éste.

CUARTO: El constituyente se obliga a no enajenar, gravar, fusionar, dividir ni celebrar acto o contrato alguno relacionado con todo o parte de la(s) propiedad(es) raíz(ces) dada(s) en hipoteca y con los bienes inmuebles por adherencia o destinación que formen parte de ella(s) (y sus derechos de aprovechamiento de aguas), sin previo consentimiento escrito de _____.

(Cuando se trate de hipotecas sobre terrenos en los cuales se construya un edificio que se venderá por departamentos, oficinas o locales, deben excluirse de esta prohibición la celebración de contratos de promesa de compraventa).

(Incluir cuando corresponda).

Se excluye de esta prohibición la celebración de contratos de promesa referidos a

departamentos, oficinas locales, etcétera, que pertenezcan a los edificios que se construyan en los inmuebles hipotecados por el presente instrumento.

Se obliga asimismo, sin previo consentimiento escrito de _____, a no constituir prenda sin desplazamiento según la Ley 20.190 sobre bienes actuales o futuros que por adherencia o destinación se reputan formar parte del (de los) inmueble(s) hipotecado(s) conforme a la ley. Estas prohibiciones se inscribirán en los registros respectivos del competente Conservador.

QUINTO: El constituyente declara que el (los) inmueble(s) individualizado(s) en la cláusula primera del presente instrumento, le pertenece(n) como único y exclusivo dueño, y que no está(n) afecto(s) a embargos, medidas precautorias, gravámenes, limitaciones de dominio, acciones resolutorias, cargas, litigios, prohibiciones de gravar o enajenar y que no existe impedimento alguno que pueda menoscabar la libre disposición de él (ellos) ni la constitución de la hipoteca y prohibiciones de que da cuenta este instrumento, (con excepción de _____). Asimismo, el constituyente declara conocer y aceptar que _____

estudia e informa los títulos y antecedentes legales del (de los) inmueble (s) que se constituye (n) en hipoteca por el presente instrumento, sólo desde el punto de vista de _____ y para resguardar sus propios intereses, siendo de exclusiva responsabilidad de las partes, el contratar, si lo estiman necesario, sus propios asesores, abogados, profesionales y técnicos que resguarden sus derechos.

SEXTO: En caso de mora o simple retardo en el pago de una cualquiera de las obligaciones que se garantizan con la hipoteca que se constituye mediante la presente escritura, queda facultado _____ para hacer todas y cada una de tales obligaciones exigibles anticipadamente como si fueran de plazo vencido.

Sin perjuicio del ejercicio de otros derechos por parte de _____, éste podrá igualmente hacer exigibles dichas obligaciones en forma anticipada, considerándose también de plazo vencido, en caso de verificarse una cualquiera de las siguientes circunstancias:

- a) Si el constituyente de la hipoteca no tuviere o perdiere el dominio del (de los) inmueble(s) (o de los derechos de aprovechamiento de aguas) hipotecado(s);
- b) Si la hipoteca y prohibiciones que se pactan por el presente instrumento no quedaren inscritas a favor del _____, dentro del plazo de 120 días corridos desde la fecha de esta escritura pública;
- c) Si la(s) propiedad(es) hipotecada(s) o los bienes inmuebles por adherencia o destinación (o los derechos de aprovechamiento de aguas) se encontraren afectos o quedaren afectos en el futuro a otros gravámenes, limitaciones de dominio, prohibiciones, embargos, medidas precautorias y/o litigios;
- d) Si (una cualquiera de las) la(s) propiedad(es) hipotecada(s) no se encontrare(n) al día en el pago del impuesto territorial o bien si se incurriere en el futuro en cualquier atraso en el pago de dicho impuesto; y
- e) Si el constituyente de la hipoteca y/o el deudor de las obligaciones caucionadas con ella, quedaren afectos a un procedimiento concursal de liquidación, o cesaren en el cumplimiento de cualquier obligación contraída en favor de _____ o de terceros;
- f) Si el (los) inmueble(s) (o los derechos de aprovechamiento de aguas) experimenta(n) deterioros o daños que, a juicio de _____, lo hagan insuficiente como garantía, o si el derecho del constituyente sobre él (ellos) fuere discutido por cualquier causa.
- g) Si el deudor o el constituyente hipotecario no contrataren o renovaren oportunamente el seguro referido en la cláusula tercera precedente o no pagaren oportunamente sus primas.-

h) Si el constituyente de la hipoteca ha incurrido en cualquier omisión, error o falsedad en las declaraciones que efectúa en el presente instrumento.-

Las causales de caducidad del plazo estipuladas en las letras anteriores están establecidas única y exclusivamente en beneficio de _____, sin que el deudor y/o el constituyente puedan aprovecharse de ellas de modo alguno. Asimismo, el no ejercicio por parte de _____ de los derechos que le reconoce esta cláusula, no significará de manera alguna renuncia de los mismos, reservándose _____ la facultad de ejercerlos cuando lo estime conveniente.

SÉPTIMO: Los derechos, gastos e impuestos de la presente escritura y de su inscripción, como asimismo los de las obligaciones caucionadas con la(s) hipoteca(s) de que da cuenta este instrumento y sus eventuales prórrogas, serán de cargo exclusivo del deudor garantizado con el gravamen que se pacta por el presente instrumento, quedando _____ expresamente facultado para debitarlos en la forma señalada en la cláusula tercera precedente.

OCTAVO: Por el presente instrumento, el constituyente, (el vendedor y el comprador) confiere(n) a _____, poder especial e irrevocable en los términos del Artículo doscientos cuarenta y uno del Código de Comercio, para que éste, a través de sus representantes, pueda concurrir a suscribir en su nombre y representación uno o más instrumentos públicos, privados o minutas que corresponda, con el solo objeto de obtener por parte del Señor Conservador de Bienes Raíces correspondiente, la competente inscripción de la hipoteca y prohibiciones que se constituyen por este acto, pudiendo al efecto otorgar las rectificaciones, aclaraciones, minutas, complementaciones y demás modificaciones que corresponda.

(Incluir el párrafo que se indica a continuación sólo cuando en virtud de esta hipoteca el BANCO _____ emita una carta de resguardo en favor de otro Banco que concurrirá al alzamiento de sus garantías).

Por otra parte, en este acto el constituyente confiere al BANCO _____ un mandato mercantil, irrevocable y gratuito, de conformidad a los términos de los artículos 235, 238 y siguientes del Código de Comercio, para que destine el importe del préstamo otorgado a aquél al pago de cualquier deuda, vigente o vencida, que tenga en ese momento el constituyente con el Banco _____ y a entregarle el saldo si lo hubiere, todo de acuerdo con la o las liquidaciones entregadas al efecto por el citado acreedor. El Banco acepta este mandato en los términos relacionados.

NOVENO: (Cuando el constituyente de la hipoteca es un tercero distinto del deudor)

El _____ compareciente _____ don _____ por sí, (en la representación en que comparece), se constituye (constituye a su representada) en fiador (a) y codeudor (a) solidario (a) de todas y de cada una de las obligaciones presentes y futuras mencionadas en la cláusula segunda, contraídas actualmente o que se contraigan en el futuro por don (la sociedad) _____ en favor de _____, como asimismo de todas las obligaciones que las sustituyan total o parcialmente, aceptando desde ya todas las modificaciones, prórrogas y renovaciones que puedan convenirse o concederse respecto de ellas, como también la sustitución o cancelación de cualquier garantía que asegure el pago de ellas y relevando al Banco de la obligación de protesto en caso de que procediere, renunciando a la excepción de subrogación contemplada en el artículo 2355 del Código Civil y al beneficio de retractación contenido en el artículo 2339 del mismo cuerpo legal. Las obligaciones que se afianzan solidariamente en esta cláusula se harán exigibles en la misma forma y condiciones estipuladas en la cláusula sexta de la presente escritura. La presente fianza y codeuda solidaria queda limitada al valor que

arrojare la realización del inmueble hipotecado.

DÉCIMO: (Cuando el deudor es persona natural y/o el fiador es persona natural). Se conviene expresamente en que todas y cada una de las obligaciones caucionadas con la hipoteca (y con la fianza y codeuda solidaria) que se constituye por medio de la presente escritura, tendrán el carácter de indivisibles, de modo que su cumplimiento podrá exigirse a cualquiera de los herederos del deudor (del fiador y codeudor solidario) conforme a los artículos 1526 número 4 y 1528 del Código Civil.

UNDECIMO: El representante de _____, ya individualizado, en el carácter en que comparece, acepta la (fianza y codeuda solidaria) hipoteca y prohibiciones que en este instrumento se constituyen en favor de su representado, _____, en los términos estipulados en la presente escritura.

DUODECIMO: Se faculta al portador de copia autorizada de la presente escritura para requerir y firmar las inscripciones, subinscripciones y anotaciones que procediere efectuar en el Conservador de Bienes Raíces que corresponda.

DECIMO TERCERO: Para todos los efectos legales derivados del otorgamiento de este contrato, el constituyente fija su domicilio en la ciudad y comuna de Santiago y se somete a la competencia de sus Tribunales Ordinarios de Justicia, sin perjuicio del que corresponda al lugar de su domicilio o residencia a elección de _____. Ésta podrá, a su elección, demandar el constituyente ante los Tribunales de la comuna de Santiago o ante los competentes según las reglas de procedimiento.

DECIMO CUARTO: (Cuando el constituyente es persona natural casado en régimen de sociedad conyugal). (o bajo régimen de participación en los gananciales y se otorgará fianza o codeuda solidaria).

Presente a este acto doña _____, mayor de edad, a quien conozco y expone: Que para todos los efectos legales y de conformidad a lo previsto en el artículo mil setecientos cuarenta y nueve del Código Civil (si hay régimen de participación en los gananciales: y de conformidad a lo previsto en el artículo mil setecientos noventa y dos guion tres del Código Civil), autoriza a su cónyuge don _____ para constituir la hipoteca y prohibiciones (y la fianza y codeuda solidaria) que se convienen en la presente escritura, cuyos términos declara conocer y aceptar en todas sus partes.

DECIMOQUINTO: (Cuando el constituyente de la hipoteca es un tercero distinto del deudor).

Presente a este acto don _____ por sí (en de) representación _____ (ambos) de este domicilio, calle _____ N° _____ Comuna de _____ y expone: que en su calidad de deudor de las obligaciones caucionadas con la hipoteca (y fianza y codeuda solidaria) que se constituye (n) por este instrumento, declara conocer y aceptar todas y cada una de las estipulaciones contenidas en esta escritura, las que le serán plenamente oponibles para todos los efectos que corresponda.

DECIMOSEXTO: (Cuando el constituyente es persona natural o el bien raíz pertenece a una sociedad que sea residencia principal de la familia).

Presente a este acto don _____, ya individualizado, y su cónyuge, doña _____, casada con el anterior compareciente, de su mismo domicilio, Cédula Nacional de Identidad N° _____ mayores de edad, quienes declaran y exponen:

a) Que a la fecha de esta escritura no han solicitado judicialmente la declaración de la

calidad de "Bien Familiar" del (inmueble que por el presente instrumento se hipoteca en favor de _____) (de los derechos o acciones que los cónyuges tienen en la sociedad propietaria del inmueble que por el presente instrumento se hipoteca en favor de _____).

- b) A mayor abundamiento, el cónyuge no propietario, en conformidad a lo establecido en los artículos 142 y siguientes del Código Civil, viene en consentir y aceptar expresamente los términos del presente contrato, y, en especial, la constitución de la hipoteca y prohibiciones que se convienen en las cláusulas pertinentes de esta escritura.

DECIMO SEPTIMO: Don (ña) _____, ya individualizado (a), declara formalmente poseer el estado civil de soltero (a) viudo (a) y estar en conocimiento que los actos jurídicos de que da cuenta este instrumento, se celebran precisamente en consideración a ésta declaración. Asimismo, expresa conocer la disposición del artículo 27 de la Ley número 4.808, sobre Registro Civil, y las sanciones penales que conlleva la infracción de esta norma.

La personería del representante de _____ consta en la escritura pública de fecha _____ de _____ de 2_____, otorgada en la Notaría de Santiago de don _____.

La personería de don _____, para representar _____ consta en la escritura pública de fecha _____ otorgada en la Notaría de _____ de don _____.

La personería de don _____, para representar _____ consta en la escritura pública de fecha _____ otorgada en la Notaría de _____ de don _____.

Esta(s) escritura(s) no se inserta(n) por ser conocida(s) de los otorgantes y a expresa solicitud de ellos y por ser conocidas del Notario que autoriza.

INSERTAR:

1º: Certificado de Deuda de la Tesorería General de la República, en el que consta que no se adeudan contribuciones por el (los) inmueble(s). (O certificado en el que conste que inmueble está exento del pago de contribuciones).

2º: Certificado de matrimonio del constituyente.

CUESTIONARIO:

- 1.- ¿Cómo define el Código Civil la hipoteca?
- 2.- ¿Qué observaciones sugiere la definición legal?
- 3.- ¿Cómo define la hipoteca Manuel Somarriva?
- 4.- ¿Por qué el Código Civil define la hipoteca como *derecho* y no como *contrato*?
- 5.- Enumere las características de la hipoteca como derecho.
- 6.- ¿Qué derecho del acreedor hipotecario es una directa consecuencia de otorgar la hipoteca un derecho real?
- 7.- ¿Qué consecuencias derivan de la circunstancia de ser la hipoteca un derecho inmueble?
- 8.- ¿Qué distingo cabe formular, tratándose de la hipoteca que cauciona una obligación natural?
- 9.- ¿En que casos la hipoteca adquiere una relativa independencia frente a la obligación principal?
- 10.- ¿Qué consecuencias derivan del carácter accesorio de la hipoteca?
- 11.- ¿Por qué se afirma que la hipoteca constituye una limitación del dominio?
- 12.- ¿Qué consecuencias derivan de constituir la hipoteca un principio de enajenación y en algunos casos un acto de enajenación?

- 13.- ¿Desde qué puntos de vista se puede observar la indivisibilidad de la hipoteca?
- 14.- ¿Qué manifestaciones tiene la indivisibilidad de la hipoteca con relación al inmueble?
- 15.- ¿Qué manifestaciones tiene la indivisibilidad de la hipoteca desde el punto de vista del crédito que ella cauciona?
- 16.- ¿Atendiendo a qué factores puede clasificarse la hipoteca?
- 17.- ¿Cómo se clasifica la hipoteca atendiendo a su origen?
- 18.- ¿Cómo se clasifica la hipoteca atendiendo a los bienes que ella afecta?
- 19.- ¿Cómo se clasifica la hipoteca atendiendo a si su constitución está o no sometida a publicidad?
- 20.- ¿Cómo se clasifica la hipoteca atendiendo a los créditos caucionados con ella?
- 21.- ¿Qué hipotecas se encuentran en descrédito en nuestros días, ante la doctrina y la legislación comparada?
- 22.- ¿Cuáles son los dos principios fundamentales en que se basa el régimen hipotecario moderno?
- 23.- ¿Qué carácter tiene la hipoteca para el Código Civil?
- 24.- ¿De qué clases puede ser la hipoteca, atendiendo a la obligación de constituirla?
- 25.- ¿En qué caso la obligación de constituir una hipoteca emana de un acuerdo previo de voluntades?
- 26.- ¿En qué casos la obligación de constituir una hipoteca emana de la ley?
- 27.- ¿En qué casos la obligación de constituir una hipoteca emana de una sentencia judicial?
- 28.- ¿Qué diferencia se observa entre una hipoteca legal y una judicial, en el contexto de la obligación de la que emana la constitución de una u otra?
- 29.- ¿Qué puntos cabe considerar, resumiendo la forma en que se regula la hipoteca en el Código Civil?
- 30.- ¿Cuál es la verdadera hipoteca legal?
- 31.- ¿De qué categoría contractual es un ejemplo la hipoteca legal?
- 32.- ¿Qué casos de hipotecas legales se contemplan en nuestra legislación?
- 33.- ¿Qué requisitos deben cumplirse para encontrarnos ante la hipoteca legal prevista en las normas del juicio de partición en el Código de Procedimiento Civil?
- 34.- ¿Qué características tiene la hipoteca legal prevista en las normas del juicio de partición en el Código de Procedimiento Civil?
- 35.- ¿En virtud de qué argumento se ha concluido, tratándose de la hipoteca legal prevista en las normas del juicio de partición en el Código de Procedimiento Civil, que su falta de inscripción no anula la partición ni la adjudicación del inmueble?
- 36.- ¿En qué términos se consagra en el Código de Aguas una hipoteca legal?
- 37.- ¿En qué términos se consagra en la Ley N° 20.720 una hipoteca legal?
- 38.- ¿Mediante qué modos podría adquirirse el derecho real de hipoteca?
- 39.- ¿Qué rol desempeña el contrato hipotecario, respecto de la tradición del derecho real de hipoteca?
- 40.- ¿Cómo se define el contrato hipotecario?
- 41.- Enumere las características del contrato hipotecario.
- 42.- Entre quienes sostienen que el contrato hipotecario es unilateral, hay dos corrientes. ¿Qué postulan cada una de ellas? ¿A cuál de ellas adhiere la cátedra y por qué?
- 43.- ¿Qué postulan aquellos que sostienen que el contrato hipotecario es bilateral?
- 44.- ¿En qué casos el contrato hipotecario es oneroso y en cuáles gratuito?
- 45.- ¿Cuáles son los elementos de la hipoteca?
- 46.- ¿Qué capacidad cabe exigir a cada una de las partes del contrato hipotecario?
- 47.- ¿En qué casos es necesario cumplir con formalidades habilitantes, para constituir una hipoteca? En cada caso, señale cuál es la formalidad que debe cumplirse y cuál es la sanción que debe aplicarse para el caso en que se omitan.

- 48.- ¿Qué discusión se han planteado en la doctrina, acerca de las formalidades del contrato hipotecario?
- 49.- ¿Qué argumentos postula la doctrina en virtud de la cual el contrato hipotecario tiene dos formalidades y cuáles son estas?
- 50.- ¿Qué argumentos expone la doctrina en virtud de la cual el contrato hipotecario tiene una sola formalidad y cuál es esta?
- 51.- ¿A qué momento está enfocada la discusión doctrinaria acerca de las formalidades del contrato hipotecario?
- 52.- ¿En qué materia tiene un efecto práctico la discusión acerca de las formalidades del contrato hipotecario?
- 53.- ¿Qué requisitos deben cumplirse para el contrato hipotecario celebrado en el extranjero pueda hacerse valer en Chile?
- 54.- ¿Qué designaciones debe contener la inscripción de una hipoteca?
- 55.- ¿Qué formalidades deben cumplirse para constituir hipoteca sobre una nave?
- 56.- ¿Qué naves son aquellas que pueden hipotecarse?
- 57.- ¿Qué formalidades deben cumplirse para constituir hipoteca sobre una aeronave?
- 58.- Enumere las cosas susceptibles de hipotecarse.
- 59.- ¿Qué situaciones quedan comprendidas en la hipoteca sobre "inmuebles que se posean en propiedad"?
- 60.- ¿Qué ocurre con los inmuebles por adherencia o por destinación, si se hipoteca el inmueble al que adhieren o al que están destinados?
- 61.- ¿En qué caso los inmuebles por adherencia o por destinación dejan de estar gravados con la hipoteca constituida sobre el terreno al que adhieren o están destinados? ¿Qué sería recomendable, de ocurrir el caso anterior, para proteger de mejor forma al acreedor?
- 62.- ¿Qué efecto se produce si habiéndose constituido hipoteca sobre la nuda propiedad, se extingue posteriormente el derecho de usufructo?
- 63.- ¿Qué debe ocurrir para que el fideicomisario esté obligado a reconocer la hipoteca constituida sobre la propiedad fiduciaria? ¿Cuál es la sanción para el caso de que no se cumplan estos requisitos?
- 64.- ¿En qué caso el propietario fiduciario no puede hipotecar el inmueble sobre el cual recae su derecho?
- 65.- ¿Qué es lo que en realidad se hipoteca, en el caso de la hipoteca "sobre inmuebles que se posean en usufructo"?
- 66.- ¿A partir de qué momento la hipoteca sobre un derecho de usufructo faculta al acreedor para percibir los frutos que produzca el respectivo inmueble?
- 67.- ¿Por qué se afirma que la hipoteca sobre un derecho de usufructo ofrece al acreedor una seguridad relativa e incierta?
- 68.- ¿En qué casos subsiste la hipoteca sobre el derecho de usufructo, aunque opere una causal de extinción del último?
- 69.- ¿Cómo puede el acreedor hipotecario oponerse a la renuncia del usufructo, hecha por el usufructuario?
- 70.- ¿Qué ocurre con la nuda propiedad, si se extingue el derecho de usufructo que se había hipotecado? A la inversa, ¿Qué ocurre si el usufructuario que había hipotecado su derecho de usufructo, adquiere la nuda propiedad?
- 71.- En opinión de la cátedra, ¿qué ocurre con la hipoteca, si el derecho de usufructo sobre el cual aquella se había constituido se extingue por sentencia judicial?
- 72.- ¿En qué caso el usufructuario no podrá hipotecar su derecho real de usufructo?
- 73.- En el caso de la hipoteca sobre "bienes futuros", ¿a qué está referida la futureidad?
- 74.- ¿Qué efectos se generan si el constituyente de la hipoteca sobre un bien futuro adquiere después el dominio y en lugar de inscribir la hipoteca, enajena el inmueble a un tercero?

- 75.- ¿Qué hipoteca sobre un bien futuro se contempla en la Ley de Copropiedad Inmobiliaria? ¿En qué se diferencia esta hipoteca con aquella a que se refiere el art. 2419 del Código Civil?
- 76.- ¿Qué establece el Código Civil acerca de la hipoteca de cuota?
- 77.- Si el inmueble sobre el cual un comunero había constituido una hipoteca de cuota se adjudica al mismo comunero, ¿qué ocurre con dicha hipoteca? Refiérase a las opiniones formuladas por la doctrina.
- 78.- Si el inmueble sobre el cual un comunero había constituido una hipoteca de cuota se adjudica a otro comunero, ¿qué ocurre con dicha hipoteca?
- 79.- Si el inmueble sobre el cual un comunero había constituido una hipoteca de cuota se enajena a un tercero que no forma parte de la comunidad, ¿qué ocurre con dicha hipoteca?
- 80.- ¿Por qué razón la hipoteca de cuota suele rechazarse como garantía? ¿Qué podría exigir el acreedor, para evitar los riesgos de la hipoteca de cuota?
- 81.- ¿Cuáles son las cuatro situaciones a que alude el art. 2416 del Código Civil, en las que podría encontrarse el constituyente de la hipoteca?
- 82.- ¿Qué ejemplo se menciona por la doctrina, para aludir a aquél que constituye una hipoteca un inmueble sobre el que tiene un derecho *eventual*?
- 83.- ¿Qué ejemplo se menciona por la doctrina, para aludir a aquél que constituye una hipoteca un inmueble sobre el que tiene un derecho *limitado*?
- 84.- ¿Qué ejemplo se menciona por la doctrina, para aludir a aquél que constituye una hipoteca un inmueble sobre el que tiene un derecho *rescindible*?
- 85.- ¿Qué ejemplo se menciona por la doctrina, para aludir a aquél que constituye una hipoteca un inmueble sobre el que tiene un derecho *sujeto a condición resolutoria*?
- 86.- ¿Qué ha concluido la jurisprudencia acerca de la hipoteca de cosa ajena? ¿Qué norma del Código Civil ha servido de fundamento para dicha conclusión?
- 87.- ¿Cuál es el único caso en que es válida la hipoteca sobre cosa ajena, a juicio de Fernando Alessandri Rodríguez?
- 88.- ¿En virtud de qué argumentos Pablo Rodríguez Grez concluye que es nula la hipoteca sobre cosa ajena?
- 89.- ¿En virtud de qué argumentos, una parte de la doctrina concluyen que la hipoteca de cosa ajena es válida?
- 90.- ¿Cuál es el principio general, acerca de las obligaciones susceptibles de caucionarse con hipoteca?
- 91.- ¿Qué argumentos ha planteado la doctrina, para concluir que es válida la hipoteca que cauciona obligaciones de *monto* indeterminado?
- 92.- ¿Qué argumentos ha planteado una parte de la doctrina, para concluir que es nula la hipoteca que cauciona obligaciones de *naturaleza* indeterminada?
- 93.- ¿Qué argumentos ha planteado una parte de la doctrina, para concluir que es válida la hipoteca que cauciona obligaciones de *naturaleza* indeterminada?
- 94.- ¿En base a qué criterios la jurisprudencia ha concluido que es válida la hipoteca con cláusula de garantía general?
- 95.- ¿Qué argumentos plantea Manuel Somarriva, para concluir que es válida la hipoteca con cláusula de garantía general?
- 96.- Si la hipoteca contiene una cláusula de garantía general, ¿quedan caucionadas con ella las obligaciones que el deudor contraiga *después* de transferirse el inmueble a un tercero? Fundamente su respuesta.
- 97.- ¿Desde qué puntos de vista se analizan los efectos de la hipoteca?
- 98.- ¿Sobre qué se extiende la garantía hipotecaria?
- 99.- ¿Por qué se afirma que, en la práctica, la hipoteca termina ejercitándose sobre una suma de dinero?
- 100.- ¿Qué suerte corren los inmuebles por adherencia y los inmuebles por destinación, cuando se hipoteca el terreno al cual adhieren y están destinados,

respectivamente? ¿Qué podría ocurrir con estos bienes después de constituida la hipoteca?

101.- ¿Sobre qué aumentos y mejoras que experimente el inmueble se extiende la hipoteca que lo grava? ¿Sobre qué mejoras que reciba un inmueble, en principio, no se extiende la hipoteca que lo grava?

102.- ¿A partir de qué momento el acreedor hipotecario tendrá derecho a reclamar las rentas de arrendamiento que devengue el inmueble hipotecado?

103.- ¿Qué servidumbres favorecen al acreedor hipotecario y por qué?

104.- ¿Sobre qué indemnizaciones puede hacer efectivo su derecho el acreedor hipotecario? ¿Qué se produce en tales casos?

105.- En cuanto a los efectos de la hipoteca con respecto al dueño del inmueble hipotecado, ¿qué períodos se distinguen? ¿Qué debe distinguirse en cada uno de ellos?

106.- ¿Qué actos de disposición jurídica puede hacer el dueño del inmueble hipotecado, en el período que media entre la constitución de la hipoteca y el embargo del inmueble? ¿Qué actos de disposición jurídica, por el contrario, son inoponibles al acreedor hipotecario, de manera que éste podría pedir que se dejen sin efecto? ¿En qué se fundamenta la diferencia entre unos y otros?

107.- ¿Qué limitaciones tiene el dueño del inmueble hipotecado, respecto de las facultades de uso, goce y disposición material, en el período que media entre la constitución de la hipoteca y el embargo del inmueble?

108.- ¿Qué causas podrían producir la pérdida o deterioro de un inmueble, de conformidad al art. 2427 del Código Civil? En tal sentido, ¿Qué diferencia se observa entre lo dispuesto en dicho artículo y lo previsto en el art. 1496 N° 2 del Código Civil?

109.- ¿En qué casos de pérdida o deterioro del inmueble hipotecado, no recibe aplicación lo dispuesto en el art. 2427 del Código Civil?

110.- ¿De qué magnitud debe ser el deterioro que experimente el inmueble hipotecado, para que tenga aplicación el art. 2427 del Código Civil?

111.- ¿Qué derechos otorga al acreedor hipotecario el art. 2427 del Código Civil? Explique brevemente cada uno.

112.- ¿En qué situación queda el dueño del inmueble hipotecado, después que el acreedor hipotecario ejercita la acción hipotecaria y obtiene el embargo del predio?

113.- ¿Qué derechos confiere la hipoteca al acreedor hipotecario? Indíquelos en el orden en que los ejercita.

114.- ¿En qué precepto del Código Civil se consagra el derecho del acreedor hipotecario a exigir que la finca hipotecada se conserve en condiciones idóneas?

115.- ¿En qué precepto del Código Civil se consagra el derecho del acreedor hipotecario a perseguir el inmueble hipotecado?

116.- ¿Qué justificación tiene el derecho de persecución del acreedor hipotecario?

117.- ¿Qué escenarios pueden presentarse cuando el acreedor hipotecario ejerce el derecho de persecución?

118.- ¿Quiénes tienen la calidad de terceros poseedores de la finca hipotecada?

119.- ¿Qué efecto se produce si el tercer poseedor de la finca hipotecada paga la obligación que caucionaba la hipoteca? ¿En qué caso no se producirá el aludido efecto?

120.- ¿Qué derecho tiene el tercer poseedor de la finca hipotecada, si el inmueble se vendiere en pública subasta a petición del acreedor hipotecario?

121.- ¿Qué se requiere para que el tercer poseedor de la finca hipotecada sólo asuma una obligación "*propter rem*"?

122.- ¿Por qué el heredero del deudor hipotecario es un deudor personal y no un tercer poseedor de la finca hipotecada, por regla general?

123.- ¿En qué casos el heredero del deudor hipotecario será considerado como tercer poseedor de la finca hipotecada?

124.- ¿En qué situaciones puede encontrarse el legatario del inmueble hipotecado, de conformidad al art. 1366 del Código Civil?

- 125.- ¿Quién es el "garante hipotecario"? ¿Cómo se entiende obligado?
- 126.- ¿En qué caso el "garante hipotecario" se obliga personalmente?
- 127.- ¿Qué denominación tiene la acción hipotecaria cuando se dirige en contra del tercer poseedor de la finca hipotecaria?
- 128.- Notificado el desposeimiento al tercer poseedor de la finca hipotecaria, ¿qué situaciones podrían presentarse?
- 129.- ¿Qué efectos produce el "abandono" de la finca hipotecada hecho por el tercer poseedor de ésta?
- 130.- ¿Qué puede ocurrir si el tercer poseedor de la finca hipotecada no paga la deuda ni abandona el inmueble?
- 131.- ¿Qué beneficio no puede oponer el tercer poseedor de la finca hipotecada al acreedor?
- 132.- ¿En qué casos cesa el derecho de persecución del acreedor hipotecario?
- 133.- ¿En qué precepto legal se consagra el derecho del acreedor hipotecario para pedir la venta de la finca hipotecada?
- 134.- ¿Qué derecho principal confiere el art. 2397 del Código Civil al acreedor prendario y al acreedor hipotecario?
- 135.- ¿Qué derecho subsidiario confiere el art. 2397 del Código Civil al acreedor prendario y al acreedor hipotecario?
- 136.- ¿Se requiere tasación pericial, para que el acreedor hipotecario solicite que se le adjudique el inmueble hipotecado con cargo a su crédito? Fundamente su respuesta en el precepto legal pertinente.
- 137.- ¿Qué "pacto comisorio" es aquél que prohíbe el art. 2397 del Código Civil?
- 138.- ¿Qué naturaleza tienen los derechos que el art. 2397 del Código Civil confiere al acreedor hipotecario? ¿Qué consecuencia deriva de dicha naturaleza?
- 139.- ¿De qué acciones es titular el acreedor hipotecario y en qué se diferencian?
- 140.- ¿Qué características tiene el derecho de preferencia de que goza el acreedor hipotecario?
- 141.- ¿Cómo prefieren entre sí los acreedores hipotecarios de un mismo inmueble?
- 142.- ¿En qué consiste la posposición de la hipoteca?
- 143.- ¿En qué consiste la ampliación de la hipoteca?
- 144.- ¿Qué características particulares tiene el mutuo hipotecario con letras de crédito consagrado en la Ley General de Bancos?
- 145.- ¿Por qué vías puede extinguirse la hipoteca? ¿En qué se diferencia una y otra?
- 146.- ¿Cuándo se extingue la hipoteca por vía accesorio?
- 147.- ¿Qué particularidad puede presentar la extinción de la hipoteca si se paga la obligación que ella cauciona?
- 148.- ¿Qué particularidad puede presentar la extinción de la hipoteca si operó una dación en pago respecto de la obligación que ella cauciona?
- 149.- ¿Qué particularidad puede presentar la extinción de la hipoteca si operó una novación respecto de la obligación que ella cauciona?
- 150.- ¿Qué particularidad puede presentar la extinción de la hipoteca si operó una confusión respecto de la obligación que ella cauciona?
- 151.- ¿Cuáles son las causales de extinción de la hipoteca por vía principal?
- 152.- Refiérase a la extinción de la hipoteca por resolución del derecho del constituyente.
- 153.- ¿En qué caso se extingue la hipoteca, cuando deudor y acreedor acuerdan una prórroga del plazo para el pago de la obligación que aquélla cauciona?
- 154.- ¿Cuándo estamos ante la renuncia al derecho real de hipoteca?
- 155.- ¿Qué condiciones deben cumplirse para que se produzca la purga de la hipoteca?
- 156.- ¿Qué ocurre si no fuere citado un acreedor hipotecario antes de la subasta del inmueble gravado con hipoteca?
- 157.- ¿En qué se concreta la purga de la hipoteca?

158.- ¿Qué derecho y a quiénes, confiere el art. 492 del Código de Procedimiento Civil?

159.- ¿Se aplica lo dispuesto en el art. 492 del Código de Procedimiento Civil cuando el ejecutante que obtuvo el embargo de un inmueble no fuere acreedor hipotecario? ¿Qué efecto se produciría en tal caso? Fundamente su respuesta.

160.- ¿Se aplica el art. 2428 del Código Civil si uno de los acreedores hipotecarios se adjudica el inmueble gravado a falta de posturas admisibles? Fundamente su respuesta.